Referat dommersamling NSG 2020

Tid: 25/1-2020 kl. 10.00 – 26/1-2020 15.00

Sted: Garder Kurs- og konferansesenter

Møteledelse: Dommerutvalget NSG v / ole Martin Nymoen

Referent: Helene Funner Gjerjordet

Sakliste Dag 1:

1. Velkommen, registrering og oppmøte.
2. Hvordan bør vi utføre dommeroppgavene våre, samleliste.
3. Evaluering dommerutdanning.
4. Videodømming: nærarbeid.
5. Gjennomgang regler.
6. Info fra avlsrådsmøte for border collie med Jaran Knive

Saksliste Dag 2:

7. Videodømming: nærarbeid og gjennomgang av regler
8. Diskusjon av innkommende saker.
9. Evaluering av dommerutvalget.

1. Velkommen, registrering og oppmøte

Ole Martin ønsket velkommen til årets dommersamling og gikk gjennom dagens program. Det var 30 som møtte opp. 26 dommere, 3 nye dommeraspiranter og en sekretær.

2. Hvordan bør vi utføre dommeroppgavene våre, samleliste.

Ole Martin forklarte viktigheten av at man opptrer ryddig på en gjeterhundprøve. Som utøver står man ikke og henger ved dommeren når man er på prøve selv. Som reglene sier skal all henvendelse skje via arrangør!

Nå ligger det ute en samleliste på NSG sin hjemmeside som ikke er helt korrekt. Denne vil bli rettet opp slik at man har en samleliste for hver av klassene (kl. 1, 2, 3 og kl. 3 med dobbelhent). Man skal alltid skrive minuspoengene så det ikke blir noen misforståelser. Dette skal dommer forklare sekretær før prøven starter.

3. Evaluering dommerutdanning

Det ble stilt spørsmål om:

- Er det for lite med en dommersamling i året?
- Er utdanninga god nok?
- Dommersamling annethvert år, blir dyrt for de med lang reisevei?
- Gi offentlige satser på reise fra organisasjonen?
- Er det for mange dommere?
- Bør det være 2 dommere på større mesterskap?

Det ble konkludert med at utdanninga med fadderordning med elever og aspiranter er bra. For at man skal bli en god dommer må man dømme mye og gjerne i små grupper hvor man kan diskutere. Det er ikke for mange dommere. Det at man selv går prøver i toppen og er dommer kan gjøre det vanskelig å dømme fordi man gjerne vil stille på prøven selv. Bør en se på ordninger rundt dette?

Det ble konkludert med at det bør være 2 dommere på større mesterskap, men de bør sitte i hver sin bu og ikke ha kontakt. Det skal likevel være mulig å kunne diskutere en hendelse på banen. Det er ønskelig at arrangøren av prøva skal bestemme om dommerne skal sitte hver for seg eller ikke, selv om hoveddommer er uenig.

4. Videodømming: nærarbeid V / Ole Martin

Ole Martin hadde funnet fram flere løp fra NM hvor alle skulle dømme deling, kve og singling. Alle fikk utdelt et samleskjema. Målet med øvelsen var at dommerne skulle bli mer samstemt. Etter hvert løp ble det diskutert hvor mange poeng man trakk og hvorfor. Ole Martin var veldig flink til å stille mange spørsmål for at dommerne skulle reflektere over ulike løp og at det skal vises på resultatlista/poengene når man har gått ett veldig bra løp og når man ikke har gjort det.

Spørsmål som ble diskutert var blant annet hvordan en deling skal se ut. Hvor skal man stå i forhold til sauene og hunden, og hva gjør man etter man har kalt hunden inn til seg? En gjenganger var at fører hjelper hunden mye, hva skal man trekke her, i forhold til en fører som lar hunden gjøre jobben og tar tak i sauene? Hvor aktiv har fører lov til å være uten at det trekkes poeng?

Konklusjon var at man ifølge reglene har lov å være aktiv for å stille opp sauene. Det bør ikke trekkes for det. Når man får en åpning og kaller til seg hunden bør man gi plass til hunden ved å trekke seg tilbake slik at hunden går rett på de sauene som blir delt vekk.

5. Gjennomgang regler

Det ble diskutert hvorvidt man bør nekte ekvipasjer som har godkjent kl. 2 og stille i kl. 1. Erfaring fra noen dommere viste til at man mister folk/nybegynnere fordi det kan være mangel på prøver, eller fordi de de ikke har erfaring nok til å komme seg opp i en vanskeligere klasse og da slutter å være med på grunn av dette.

En regel som prøvenemnda/rådet kanskje bør kikke på er at det er ekvipasjen som teller på en prøve og ikke hunden. Slik at kone og mann kan ta bruksprov med samme hund slik at begge kan bruke den på sank i fjellet.

Konklusjon av dommerne var at reglene bør følges. Er hunden godkjent kl. 2 er det ikke lov å starte i kl. 1.

6. Rask oppsummering av avlsrådsmøte 24.01 for border collie med Jaran Knive (Dette ble gjort på oppfordring, da møte i avlsrådet nettopp hadde vært)

Fredag 24.01.2020 ble det holdt avlsrådsmøte for border collie. Her ble RAS (Rasespesifikk avlsstrategi) for border collie gjennomgått. Alle som avler border collie SKAL lese denne. Den oppdateres årlig og revideres hvert 5 år. I år skal den revideres. Foreløpig versjon finner du på denne linken: http://www.nsg.no/avl/category2753.html.

Det som ble tatt opp på møtet var HD (hoftedysplasi) og øyelysing. De ulike øyelidelsene på border collie ble gjennomgått av en spesialist.

HD – kravet ble fjernet 31.12.2011. I løpet av året skal det kartlegges hvordan utviklingen på HD har blitt. Det skal sjekkes HD forekomst hos norsk registrerte hunder med norsk registrerte foreldre, isds registrerte hunder og innen fargeavl (med fargeavl menes de ulike merle typene).

Selv om HD – kravet er blitt fjernet skal man IKKE avle på dyr med HD status. Det var ikke hensikten med å ta vekk kravet om kjent status.

Øyelysing – her er planen at det skal legges inn mere ressurser. Det vil være ønskelig at alle hunder som skal brukes i avl skal øyelyses før de avles på og deretter hvert 3 år. Dette er per dags dato ikke et krav. Gentest bør også taes i bruk. Det finnes 4 typer ulike øyelidelser som er spesielt viktig for border collie. Det er WDR (working dog retinopati), CEA (collie eye anomaly), PRA (Progressive Retinal Atrophy) og katarakt/grå stær.

Et mål er å få inn GP på alle hundene med bruksprov i NKK slik at vi kan skille mellom brukshundene og «de andre».

DAG 2 av dommersamling

7. Videodømming: nærarbeid og gjennomgang av regler

- Startet dag 2 med videodømming. Denne dagen ble det brukt filmer fra Continental 2019. På det ene løpet måtte fører gå tilbake til hunden etter deling for å hjelpe hunden å få sauene inn mot kve. Hva skulle man trekke for dette? Det ble enighet om at dette skal trekkes mye og poengene blir tatt fra kve ut fra hva reglene sier.
- Samme fører sendte hunden sin rundt kve på venstre side. Fører hadde hunden på venstre side av seg mens han lukket igjen grinda. Etter dette gikk hunden bak fører og over på fører sin høyre side og ble sendt ut høyre for å stoppe sauene. Ønskelig hadde vært at fører burde ha fortsatt og hatt hunden sin på venstre side og sendt den ut der.
- Diskusjon som også kom opp var sau som ikke var helt inne i kve og man lukker grinda slik at man dytter sauen inn i kve. De norske reglene sier at man trekker poeng. ISDS sine regler kan føre til disk.
- Poengterte at reglene sier at fører ikke kan forlate pålen før første sau er i deleringen.
- Også det å smelle igjen grinda. Konklusjonen ble at dette bør folk holde seg for gode til, man skal alltid lukke grinda fint igjen etter seg. Dette gjelder også knekking av staver.
- Kryssing av linja etter kve og ut til singling ved at hunden krysser foran fører gir poengtrekk (typisk 2 poeng).

8. Diskusjon av innkommende saker.

- Hvor nøye er dommerne på at utgangen skal være pæreformet? Noen hunder løper rett ut til siden eller bakover før de løper i retning av sauene. Det ble enighet om at det er det som hender bak sauen som er viktig. Man kan trekke 1 eller 2 poeng for at hunden springer litt bakover eller rett ut til siden, men dette er av ingen eller liten betydning.
- Driving/port bom. Noen dømmer for snilt når hund og sau er langt ut av linja. Her må det dømmes etter skjønn. Prøver fører å få sauene inn igjen på linja eller ikke?
- Inndriving. Noen hunder kjeppjager sauene fram til den første porten før de i hele tatt hører på fører. Noen dommere er for snille her. Dommerne var enige i at man kan stoppe flere ekvipasjer for dårlig dyrehåndtering.
- Oppsamling sau før kve. Her blir det dømt ulikt. De som samler sauene på en hensiktsmessig plass før kve og får de rett inn blir ikke belønna med de poengene de skal i forhold til de som ikke gjør dette. Rett linje inn i kve og bueformet linje inn i kve blir dømt likt. Dette må dommere bli mere obs på.
- Utfall mot sau i deleringen uten at det blir trukket poeng. Dette må også dommere være obs på.
- Nødvendig med biting? Det er ønskelig at man sier fra før prøva at det er null toleranse for biting. Om hunden skulle måtte forsvare seg så får ekvipasjen gå på nytt. Sak for prøvenemnda?

9. Evaluering av dommerutvalget.

Det ble stilt spørsmål om dommerutvalget fungerer. Trenger det å være så mange i utvalget. Dette skal bringes videre til gjeterhundrådet og diskuteres der.

Ole Martin takka for flott oppmøte og engasjert gjeng, vel hjem til alle!

Møte slutt søndag 26/1 kl. 15.00

Helene Funner Gjerjordet, ref.