

REFERAT

Årsmøte Rogaland Sau & Geit

26.februar 2022 | Digitalt møte på Teams

Referent: Hilde Elin Østerhus

Ordstyrar: Hanne Elise Lindal

Program for årsmøtet

- 08.45- 09.00 Pålogging
- Velkomst og Informasjon ved Leiar RSG Kjell Åge Torsen
- Opprop
- Val av 2 stk. til å skrive under møteprotokoll
- Gjennomgang Årsmeldinga
- Rekneskap
- Budsjett
- Innkomne Saker
- Val
- Innlegg frå NSG ved Ketil Trongmo
- Oppsummering og avslutning ved leiar.

Velkommen & Opprop

Hanne Elise Lindal ynskjer velkommen og tek oppropet.

Antal stemmeberettiga: 47

Sidan førre årsmøte i Rogaland sau og geit , har me mista to profilerte og vel kjente medmenneske og medlemar.

Anne Cath Grimstad, medlem i Sør-Jæren sau og geit.

Anne Cath var levande oppteken og interessert i alt som rørde seg i organisasjonen vår. Ho var sekretær i lokallaget i ei årrekke og hadde lang fartstid som ansett i NSG som Informasjonsrådgjevar. Ho var nok mest kjend som journalist i Medlemsbladet Sau og Geit, frå 2019 var ho også redaktør av medlemsbladet.

Anne Cath Grimstad døydde 22. april etter eit kort sjukeleie.

Jan-Tore Brattebø, medlem i Bjerkreim sau og geit.

Mange sauebønder i Sør-Norge kjende han som ein stabil og god fosterteljar. Han var ein særskilt interessert og aktiv gjetarhundfører. Drivande flink på sauesank såvel som i konkurranser både på fylkes- og landsplan. Han var også leiar i Rogaland Gjetarhundlag i ein periode.

Jan-Tore Brattebø omkom og døydde brått i ei tragisk arbeidsulykke 25. november.

Våre tankar går til dei etterlatne.

Årsmøtet markerer og minnест Anne Cath Grimstad og Jan-Tore Brattebø med eitt minutts stillheit.

Val av to til å skrive under på møteprotokoll

Forslag om Nils Ivar Sundfør frå Skjold og Even Jakobsen frå Ølen, begge vedtatt.

Tale ved leiar

v/ Kjell Åge Torsen

Kjære småbefolk, Sau og Geit. Vil på ny få ønske velkommen til årsmøte i sau og geit, nok ein gong på Teams. NSG sitt årsmøte blir i år fysisk. Året som har vore, har gitt oss desse arbeidsoppgåvane:

Arbeid for god dyrehelse og dyrevelferd. Målet er å betre nivået av dyrevelferd. Har sett at det har hatt god effekt. Leiar for dette arbeidet har vore Rolf G Husveg. Leiarmøte i haust vart eit veldig godt møte, tilbakemeldingar frå leiarar og NSG og avlsutvalet som hadde møtedel dag 2, var gode. Bondelaget, MT og NSG var alle med og bidrog til eit godt og tett program. Dette tek me med oss vidare til årets leiarmøte.

Kåring: alle stader med unntak frå ein plass. Fantastisk at me kan samlast, koma med innspel til kvarandre og dele glede. Jobba mykje i haust med saker til jordbruksforhandlingane. Småfenæringa ligg som kjent langt etter resten av næringa når det gjeld lønsemd. RSG kjende at NSG var for lite på banen med omsyn til kostnadsauke til kunstgjødsel og straum,- klaga på dette til NSG, som melde attende at dei meinte me ikkje var i den gruppa det var vondt for. RSG klaga på ny på denne avgjersla, me er skuffa over NSG som me opplever kryp under vengene til faglaga. Dette har me gitt klart uttrykk for til NSG sentralt. Våre forslag er sende til NSG og Rogaland Bondelag, som mogleg tek med seg dette vidare. Me må vera tydelege og visa att. Vonar på eit godt oppgjør og auka inntekt.

Sentralt: kven ynskjer me å ha i dei sentrale råd, der må me alle vera vakne og koma på banen, slik at me får inn dei potensielt beste folka, som kan gjere ein god jobb for oss i RSG. Ber dykk alle om å kome med gode innspel til folk som kan vere med i dei sentrale råda i NSG.

Vonar alle har fått årsmeldinga, styret vil sende ut til dei som evt. ikkje har motteke denne. Lokallaga er ansvarlege for at alle adresser er rette. Elles har me vorte involvert i augesalvesaken i Aust Agder. Litt mykje ut mot ein inspektør i MT. Me som småfeprodusentar er heilt avhengige av at dyrehelsejournalane våre er korrekt utfylde.

Produksjonsråd for sau- utarbeidd frå Norges Bondelag, skal passe på at me ikkje kjem i ein sit med ny overproduksjon. Me må alle passa på at me har ei akseptabel stor produksjon.

Ynskjer nye leiarar i lokallaga velkommen. Oppmodar dykk om å kome med innspel til saker, at de sender inn årsmøterapport med godkjent rekneskap for å få utbetaling av medlemskontingent frå NSG.

2022: styret har fått sekretær, innleid på timebasis. Hilde Elin Østerhus har vore sekretær tidlegare, startar i dag. RSG har tankar om å vere med på Agrovisjon, for å framheve sauensæringa. Oppmodar lokallaga sterkt om å kome med innspel til korleis me skal fronte sauensæringa på Agrovisjon.

Kommentarar / spm frå årsmøtet:

Sven Vestersjø, Hjelmeland: innspelet RSG har gitt til jordbruksforhandlingane, er dette sendt til lokallaga? Svar: Er utsendt ilag med referatet frå styremøtet februar.

Gjennomgang Årsmeldinga

v/Hallvard Veen

3 lokallag med auka medlemstal, Bokn, Bjerkreim og Sokndal?

Geitenæringa opplever at neste generasjon vil overta.

Beite og Sankelaga: mykje feil i listene over kven som er leiar. Her kan det bli betre rapportering til RSG om kven som er leiar kor. Me treng dette til samarbeid og informasjon.

Gratulasjonar til Guttorm for den beste veren.

Kommentarar eller spm til årsmeldinga:

Sandes Sau og Geit: kan det vere mogleg å sende årsmelding på e-post, til årsmøtedeltakarane. Og er det naudsynt å gjennomgå den så nøyne, det er tidkrevjande. Svar: annonsørane har ei forventning om å bli annonserete, og det er tradisjon for det. Viss årsmøtet vil noko anna, kan me mogleg endre denne praksisen.

Emilie Moi Eikje, Bokn: Kan det vere ein ide å bruke %rekning med omsyn til auka medlemstal, framfor antal nye medlemmar? Eitt medlem i eitt lag er ikkje like mykje i dei andre laga. Hurra for begge dei andre laga med 3% auke, og Bokn med 12% auke.

Årsmeldinga med tilhøyrande kommentarar vart vedteken utan innvendingar.

Tilleggskommentar frå Ordstyrar Hanne Elise Lindal: Valregionar: Sør-Jæren, Nord Jæren og Ryfylke skal alle skifte ut sine representantar i valkomiteen. Kun fått inn forslag på 1 person, treng 2 til.

Rekneskap

v/ Arne Berge

Inntekter Totalt i 2021: 1 mill. 946 kr

Utgifter Totalt i 2021: 883854 kr

Resultat Overskot: 125.792 kr

Aktiva status: 1.927.141 kr

Revidert 17.jan 2022 med kommentar om at det i framtida ikkje kan krevjast årsmøtegodtgjersle for 2 dagar, når årsmøtet vert halde på teams. Kasserar Berge sitt svar til dette: me brukar dagen før til førebuingar, uavhengig av om møtet vert halde digitalt eller fysisk.

Kommentarar:

Sven G Westersjø, Hjelmeland: er det like store kostnadene til leiarmøte som årsmøte? Jmf. kostnadene i 2020 mot 2021. Svar: grunnen til dette er fordi leiarmøtet vart utvida. Me betalte også for ein utsending til årsmøte.

Årsmøte kostar: 91.000 (2020)

Leiarmøte kostar: 122.000 (2021, kombinert med møte i Avlsutvalet) Denne gongen vart leiarmøte dyrare enn vanleg pga. RSG betalte for 1 utsending per lokallag og vêraring.

Per Johan Lyse, Avlsrådet: Kva er skilnaden på inntekter og utgifter på postane til kåring og avlsarbeid? Svar: ca. 100 000 kr i skilnad. Overskot i kåringa pga. covid19. Lyse: møtene vart oppretthaldt, alle møter vart haldne. Ville berre ha dette klart, i høve til kva som blir kravd i kåringsavgifta.

Rekneskapen frå 2021, inkl. kommentarar frå revisor og to innspel frå lokallag, vart av årsmøtet godkjent.

Budsjett

Prisen på annonser bør opp, støtte til sekretærer er innkomne midlar som er øyremerka til dette, er såleis låste midlar til denne oppgåva. Rest på 46000 frå i fjar, pluss dei 60000 som kjem inn som avtalt. Dette er midlar låste til sekretærarbeidet, det er mykje etterslep og arbeid som skal gjerast.

Årsmøte / Leiarmøte: 140.000, Møtekostnadene 25.000 til styremøte og regionmøter, Set av 60.000 til Agrovisjon, Godtgjersle tillitsvalde: 209.000, Reiseutgifter, forventa auke pga. Agrovisjon: 50.000, Årsmeldinga kjem truleg på 67.000, Forventa auke i utgifter til gjetarhundlaget, på kr 10.000 +15.000 oppå desse.

Underskot er lågare enn synleg pga. sekretærhonoraret, men skal me gjere noko med revepremien? Skal den vere på 75.000 kroner eller aukast til 150.000 kroner?

Før godkjenning, må årsmøtet diskutere korleis me skal budsjettere revestøtta?

Innspel/ kommentarar:

Jone Birkeland, Helleland: bør auke revepremiar til 150.000. Dette er noko lokallaga treng. Evt. heller sjå på andre utgifter.

Catrine Undheim, Sør-Jæren: skal me ikkje ta inn etterslepet frå 2020, i 2021?

Svar: Det vart gjort eit årsmøtevedtak i 2020, då var summen 150.000. frå 2021 skulle summen vere 75.000, for så at årsmøtet skulle endre summen opp att viss det vart overskot. Derfor har me no ei moglegheit til å auke revepremien att.

Sven G Westersjø, Hjelmeland: reven gjer mykje skade, eg støttar Birkedal si uttale. Spørsmålet er om det finns andre måtar å auke inntektene til RSG? Kan me få inn meir midlar frå annonsørar?

Svar: kan auke prisen på annonsane, dette har allereie stige frå 50.000 til 67.000 denne gongen. Ulempa med å auke støtta til lokallaga no, er at alt overskot frå kåring går til utbetaling av revepremiar, vil me ha det slik? Dette må årsmøte ta stilling til.

Emilie Moi Eikje, Bokn: er det kun medlemmar som kan få utbetalt revepremie? + innspel om å spare utgifter til å trykka årsmeldinga, her kan ein spara mykje midlar. Evt. berre trykke årsmeldinga til årsmøte-deltakarane.

Svar: om digital årsmelding, svar frå Torsen: lokallaga må då få inn rette e-postadresser, men då må heile lokallaga melde inn oppdaterte e-postadresser. Svar om revepremiar frå Arne Berge: einigheit om å fjerne av- kryssings-boksen for å få utbetalt revepremie. Ein treng derfor ikkje vere medlem for å få premie.

Mette Karin Rovik, Sokndal & Heskjestad: dette forutset at alle medlemmar har e-post, tenkjer det må ligge litt fram i tid. Svar frå Torsen: vesentleg viktig innspel, det vert dobbelt arbeid å dele opp i både bøker og digital årsmelding.

Torbjørn Nordmark, Suldal: ein kan legge ut årsmeldinga på heimesida, så kan dei vel finne den der, på nettsida, eller i postkassa eller på e-post: dette kan me få til! Sau og Geit må sjå verdien i den reven som vert teken ut. Det er av stor verdi og RSG bør finne ein måte å finansiere dette på.

Magne Jakob Bjørheim, Rovdyransvarleg: årsmeldinga er sjølvfinansierande, annonsane betalar både trykking og utsending. Ei skriven årsmelding i nevane gjer i tillegg god nytte som oppslagsverk.

Emilie Moi Eikje, Bokn: viss lokallaga skal ha moglegheit til å endre / skaffe e-postadresser, så bør me få tilgong til Min side. Svar frå Torsen: som lokallagsleiar har ein tilgong til sine lister. Støtte frå ordstyrar Lindal ang dette.

Ketil Trongmo frå NSG: ser på moglegheita til å kunne gjere noko med dette som Eikje spelar inn, må finne ein måte å gjere det på som ikkje råkar personvernet.

Avstemming ang revepremie: forslag om 150.000 eller 75.000. Avstemming ved bruk av Smartvote og munnleg for dei som ikkje fekk Smartvote til å verke.

47 stemmeberettiga, Forslag om 150.000: 33stemmar, Forslag om 75.000: 14 stk.

Årsmøtet vedtek å auke revepremiebetaling til 150.000 kr. Dette vert budsjettert.

Avstemming ang Godkjenninga av budsjett med ovannemnde endring, avstemming gjort ved handsopprekking, årsmøtet vedtek budsjettet for 2022.

Årsmøte, me har hatt eit hendingsrikt år. Etter møte med Blichfeldt, vil eg referere frå dette møte.

Semin: tilslagsprosenten fall drastisk, mykje därleg tilslag. Mest truleg fortynningsvæska det er svikt i. Det vart frose ned dosar med både ny og gamal dose fortynningsveske, stor skilnad på tilslaget for dei dosane (av same ver) som hadde den gamle veska. Derfor no gjort avtale med ny leverandør av fortynningsveske. Møte i avlsrådet i februar: innstilling til NSG at dei som hadde därleg tilslag i vinter, skal få gratis leige og frakt av semin-dunk neste sesong.

Nokre besetningar i ringane skal ha utvida registreringsansvar. Dette gjeld eigenskapar som produsentane etterspør. Dei blir spydspissar i avlssamanheng. Nokre få utvalde besetningar som skal gjere dette arbeidet, etter eige innspel om ønske om å vere med. Besetningane blir utvalde etter kor god kontroll dei har i sauekontrollen. 200 besetningar ønskte å vera med, nokre fall frå pga. registreringar, hadde derfor dobbel så mange besetningar som det var behov for. Treng geografisk spreiing, kontroll på sauekonollen, og helst 1 besetning i kvar ring. Truleg vil alle desse 192 besetningane få tilbod om å vere med. Alle får tilbod om å få genteste minimum 20% av påsettłamma, vonleg opp mot 30%. 50% av 2019, 2020 og 2021 årgangen skal også gentestast i desse besetningane. Dette vil ha ei kostnad på 2,5 mill. 1 mill. av desse vil takast frå granskingsstilskotet. Resten vil takast frå Avlsfondet.

Har håp om å få starta med genomisk seleksjon også på spæl. Utsett oppstart til 2023, mogleg oppstart i uttak av genprøvar i 2022. Kostnad til å laga ein referansepopulasjon kan mogleg takast frå Avlsfondet. Tilbod om å få vere med i denne populasjonen, vil bli utsendt ila dei komande vekene.

Det er utarbeidd arbeidsinstruks til avlsrådet, frå NSG.

Samarbeid med RSG har gått greitt, saknar at våre referat vert lagt ut på RSG sine nettsider.

Kommentarar :

Vil det bli nokon kompensasjon til oss for dette? Svar: det vil bli gratis leige av semin dunk. Det kostar betydeleg å leige ut semin-dunken gratis, er ikkje rom for meir enn dette.

Er det teke omsyn til haldbarheit når genprøvane vert tekne? Svar: langsiktig arbeid, om dyret ligg på rygg er det lite me kan skulda genetikken for det.

Torsen: RSG sende innspel til NSG om denne saka der fortynningsveska var eit faktum, og etterspurde kvifor NSG ikkje informerte tidlegare i prosessen, slik at me kunna haldt eit infomøte, og forhindra mykje omløp? Saknar at NSG er raskare på ballen før dei kjem ut offentleg, me meiner det burde vore møte allereie 10.-12.des. Oppfordring frå RSG: viktige saker som medlemmane bør få ta del i på eit langt tidlegare tidspunkt! Svar: eg skal ta med meg dette vidare, til avlsrådet, det er NSG sentralt som skal adresserast i denne saka.

225 utstillalarar til kåring, 19 rasar, 1875 bedømde lam, 1599 lam vart kåra, 127 kåra på dispensasjon, 149 lam vraka. 15 kåringssjå mot 11 året før.

Ynskjer at lokallaga kjem med innspel til kåringssdommarar. Fleire i fråfall i år, ber om 4 nye dommarar. Meld også inn dato for kåring, fristen er 1.juli 2022.

Kommentarar:

Torbjørn Nordmark, Suldal: kan ein dommar ha kåring to dagar på rad, framfor ein enkeltdag her og der, i ei elles veldig travel tid? Samla arbeidspresset litt meir. Svar: det vil me gjerne få til.

Ottar Endresen, Eigersund: sender du ut denne oppfordringa til alle? Svar: Ja, sender til alle lokallag.

Dagfinn Knutsen, Karmøy: kan lokallaga få beskjed når det er endra kven som skal koma på kåring? Som lokallagsleiar er det frustrerande å ikkje få tak i den personen som skal koma? Svar: bekreftar at det vart veldig rotete på eine kåringssjået i haust, eg vil gjerne få retta på dette til komande haust.

Kjell Åge Torsen: Takk til Per Johan og Eirik Gilje, me må alle ta ansvar no og koma med innspel til evt. ny person i avlsutvalet pluss namn på nye kåringsdommarar innan 1.mai!

Torbjørn Nordmark, Suldal Sau og Geit: ynskjer at lokallaga veit kven som kjem på kåring, samt dei som er innstilt til dommar? Svar: det skal me fikse til hausten.

Innkommne saker

1. RSG har vedteke at det skal vere kåringssjå slik regelverket frå NSG og vedtaka frå styret i RSG seier det skal. Til dette emnet er det innkome to saker, først:

Innkomen sak nr 1 KÅRINGSJÅ: Time Sau & Geit ved Elin Fuglestad:

Time Sau og Geit ber om at årsmøtet har avstemming på om **Time Sau og Geit skal få tilbakebetalt kåringssavgift på kr 8000 pga. urimeleg høg utgift i samband med gardskåring 2021.**

Kort om saka: Time Sau & Geit heldt gardskåring i 2021. Dei ynskjer summen på 8000 kr. (som er ei urimeleg ekstra avgift) for kåringssavgifter i 2021, tilbakebetalt fra Rogaland sau og geit i 2022. Dette på grunn av, at det er heilt urimelig at utgiftene rundt dommere og kåringar, skal bli dekka av "kånings gebyr" som utstiller betaler i kåringssavgift per kåra lam. Vi mener den reelle utgiften for Rogaland sau og geit ikke stemmer med innkrevd sum.

RSG styrets respons ved handsaming 15.sept 2021: Time Sau og Geit fekk beskjed om å gjennomføre ordinært kåringssjå, med mindre mattilsynet hadde ilag restriksjonar. Dei valde likevel å ikkje tilby medlemane sine kåringssjå, og gjennomførte gardskåring. RSG vedtok, og svarde til Time Sau og Geit, at om dei valde å gjere det slik, må dei sjølve dekke dommarutgifter på to lag (4 dommarar x 2000 kr per dommar)

RSG sitt svar v/ Kjell Åge Torsen: RSG svarde på denne saka allereie 15.9.2021 der den auka utgifta pga. eige ønske om å heller arrangere gardskåring. Kåringssreglane, paragraf 1 seier: «NSGs fylkeslag er ansvarlig for at det gis et tilbud om kåring av værlam i fylket. Fylkeslaget skal oppnevne én kåningsansvarleg og informerer NSG om hvem som er oppnevnt. Kåningsansvarleg bestemmer hvor det skal holdes kåringssjå, hvem som skal være lokalt ansvarlig for gjennomføring av kåringssjået (et lokallag av NSG og/eller en vêraring), og oppnevner styrer og dommer(e) for kåringssjået. Kåningsansvarleg kan, i samråd med avlsutvalget/styret i fylkeslaget, bestemme at det skal avholdes gårdskåring i stedet for kåringssjå der dette er ønskelig ut fra smittehensyn og/eller økonomiske hensyn. Kåningsansvarleg kan også i spesielle tilfeller gi tilbud om gårdskåring til enkeltmedlemmer. Fylkeslaget er ansvarlig for økonomien i avlstiltaket kåring. Som hovedregel skal innkrevd kåringssavgift dekke kostnadene med kåring og opplæring av dommerne, men fylkeslaget kan velge å støtte tiltaket. Fylkeslaget fastsetter kåringssavgifta for å kåre på kåringssjå og ved gårdskåring. Kåringssavgifta skal være per kåra værlam (ikke per stilte lam). Fylkeslaget fastsetter også godtgjøringen som gis til kåringsdommerne og andre tillitsvalgte

Kommentar frå andre:

- Catrine Undheim, Sør-Jæren: RSG kan ha sine meininger, men avlsutvalet støtta Time si avgjersle, kvifor går RSG ut og mot avlsutvalet, i denne saka?

Svar frå RSG v Torsen: me er ikkje imot at dei arrangerer kåringa på sin måte, me vil berre presisere kva kåringssavgift me kan krevje.

Catrine Undheim, Sør-Jæren: blandar me korta litt her no?

Svar frå RSG v/Torsen: heimekåring er vesentleg dyrare, det går meir tid.

Per Johan Lyse, Avlsutvalet: me gjorde eit sameina vedtak i avlsrådet: Uavklart kva som var gjeldande reglar for 2021, avlsutvalet oppfordra laget til heimekåring i 2021 og så gå over til kåringssjå i 2022. Kåring er eit avlstiltak som skal gå i null, ein må derfor sjå fylkeslaget under eitt. Vedtaket frå avlsutvalet var einstemmig. Styret står over og kan setje kriteria over dette.

- Odd Einar Lundervold, Sandnes: syns RSG opptrer urimeleg, dommarane får jo dekka heile dagen uansett, det er ikkje meir enn drivstoff som er ekstra utgift enn ved kåringssjå.
- Alf Dybing, Helleland: kven som har misforstått eller ikkje er likegyldig nett no, me må sjå saka i samanheng med neste innkomande sak frå same laget, om fritt val av kåring i framtida?

Svar frå RSG v/Torsen: dagsgodtgjersla aukar med antal timer på dømming.

Per Johan Lyse, Avlsutvalet: reise til og frå skal ikkje ha mykje å seie, godtgjersla gjeld for heile dagen uansett.

Avstemming: skal Time Sau og Geit få tilbakebetalt 8000 kr ?

Resultat: 1 blank, 15 for , 30 imot tilbakebetaling.

Vedtak: Time sau og geit får ikkje tilbakebetalt utgiftene sine.

Innkomen sak nr. 2 Kåringssjå: Sør-Jæren Sau og Geit ved Catrine Undheim:

Ønske om å fortsetje med gårdskåring. Vil fyrst sei at det er leit at styret i RSG ikkje har teke kontakt med oss i Sør Jæren etter at me melde inn saka. Sør-Jæren sau og geit har under lang tid sidan 2007/2008 vært underlagt restriksjonar fra mattilsynet og har derfor utført gårdskåring.

Dette er noe vi ønsker å fortsette med og derfor sender vi dette brevet. Viser til «Regler for kåring av værlam 2021» hvor det står følgende: «Kåringssansvarlig bestemmer hvor det skal holdes kåringssjå, hvem som skal være lokalt ansvarlig for gjennomføring av kåringssjået (et lokallag av NSG og/eller ein vêraring), og oppnevner styrer og dommer(e) for kåringssjået. Kåringssansvarlig kan, i samråd med avlsutvalget/styret i fylkeslaget, bestemme at det skal avholdes gårdskåring i stedet for kåringssjå der dette er ønskelig ut fra smittehensyn og/eller økonomiske hensyn.» Vi i Sør-Jæren i samråd med Hå vêraring ønsker å fortsette med gårdskåring som vi har hatt. Det har vært to team med dommere og skriver som vêra-ringene har stilt med som har vært i Hå og kåret. Dette har funket veldig bra og ønsker å fortsette med dette. Sør-Jæren sau og geit har også betalt lunsj hvert år for de som dømmer i Hå kommune.

Grunnen til at vi ønsker å fortsette med gårdskåring er

- Godt smitte hensyn da alle er hjemme hos seg selv • Stadig nye sykdommer med restriksjoner dukker opp i nærområde våres. (f.eks. fulgleinfluensa, og ringorm som har vært i område som gjør et handicap for vår næring) • Flere saueholdere kan kåre værlamma sine, for det er på dagtid en fast dag hvert år. Alle medlemmer vet når den er. • Sparer tid og kostnad med å fotbade hvert lam • Arbeidsbesparende • De som ikke har mulighet for å ta fri fra jobb, da er det lettere å få folk å møte opp for seg når de kommer.» (Dei siste 5 åra har det i snitt blitt kåra 150 lam, fordelt på 15-18 besetningar.)

Sør Jæren sau og geit kan sjå og forstå at det skapar sosialt lag og god aktivitet når det vert arrangert kåring. Me meiner likevel at det kan vere andre og betre moglegeheter når det gjeld kåring, til dømes kan ei arrangere temakveld om kåring og til dømes sjå på kva ein bør sjekke når ein ynskjer å kjøpe eit værlam. Kostnad. Utdrag fra «Regler for kåring av værlam 2021» Fylkeslaget er ansvarlig for økonomien i avlstiltaket kåring. Som hovedregel skal innkrevd kåringsavgift dekke kostnadene med kåring og opplæring av dommerne, men fylkeslaget kan velge å støtte tiltaket. Fylkeslaget fastsetter kåringsavgifta for å kåre på kåringssjå og ved gårdskåring. Kåringsavgifta skal være per kåra værlam (ikke per stilte lam). Fylkeslaget fastsetter også

godtgjøringen som gis til kåringsdommerne og andre tillitsvalgte. Ut fra regelverket kan kåringsansvarlig i samråd med Avlsutvalget/styret i fylkeslag bestemme om det skal avholdes gardskåring eller kåringsjå. Og da for å gjøre en forskjell mellom dem, siden det er en liten merkostnad på gardskåring kan en forskjell i kåringsavgift være en god løsning. Dette slik at ikke fylkeslaget sitter igjen merkostnaden om ikke lokallagene ønsker å arrangere kåringsjå. Kan jo vurdere en kåringsavgift på gardskåring og en kåringsavgift for kåringsjå. (som å dekke ekstra utgiften ved gårdskåring) Pr nå har fylkeslaget RSG sagt det skal koste 170 kr for å kåre et lam i Hå. Det vil si: Inntekt 20 825 kr 119 kåret lam i 2021. Utgift: 8000,- Dommer x4 Ekstra kjøregodtgjørelse: 500kr «For begge lagene» Totalt ca. 10 000 i pluss fra gardskåring i Hå. Så utgiftene vedr gardskåring kontra kåringsjå er ikke så store og greie inntekter for RSG med ca 10 000 i pluss som skal dekke utgifter og opplæring av nye dommere, møteutgift etc. Håper RSG tar hensyn til lokallagene sine ønske og interesse med å ikke tvinge på de noe som de ikke vil. Det skaper i alle fall ikke interesse for kåring.

Forslag til vedtak: Valgfritt om lokallag i Rogaland ønsker gardskåring (hjemme kåring) eller kåringsjå, Alle lokallag sender dette inn i god tid før kåring hva de ønsker.

- Svar fra RSG v/ Tersen: me vil gå attende til paragraf 1: der det står det at kåringsansvarleg avgjer kven som skal arrangere kåringsjå og kven som skal vere ansvarleg for gjennomføring. Denne paragrafen kjem fr NSG, som me forheld seg til. Hvis Sør Jæren sitt forslag no vert vedteke, må RSG no setje ned ein komité som utarbeidar eit forslag som så kan sendast inn til NSG som evt. kan godkjenne dette til neste årsmøte. I utgangspunktet ynskjer RSG at me held fram som før, med same linja der det står at kåringsansvarleg bestemmer kor det skal haldast kåringsjå.
- Per J Lyse, Avlsutvalet: dette er ei sak med sterke kjensler kring. Me har ikkje behandla denne saka i avlsutvalet, eg forheld meg berre til saka på same måte som kåring generelt vart handsama i avlsutvalet. Eg trur at viss regelverket står slik det er no, så kan lokallaga sende førespurnad til avlsutvalg og kåringsansvarleg om å få halde gardskåring, så kan avlsutvalet kome med si anbefaling til styret i kvar sak. Dette er reieleg prosess, og er det gode grunngjevingar bør desse vere tungtvegande. Slik regelverket står i dag, er det ein god moglegheit alle lokallag har.
- Ottar Endresen, Eigersund: innspelet mitt er allereie forklart av Lyse, hvis det er slik at lokallaga under gitte høve kan få søkje om å halde heimekåring, meiner eg at det bør halde.
- Andres Røttedal, Rennesøy & Moserøy: i høve til regelverk for kåring av vårlam, så er det eit regelverk vedteke av NSG, så eg har litt vondt for å sjå at me i Rogaland har høve til å få endra på noko som allereie er vedteke der. Samstundes er eg einig i innspelet til Lyse. På Mosterøy og Rennesøy er me også svært hardt ramma av dei fleste smittsame sjukdomane på sau siste åra, og det var i fjor store diskusjonar om me skulle gjennomføre kåringsjå. Me tok oppfordringa alvorleg, og fekk god tilbakemelding både på det smitteverns faglege plan og det sosiale. Ein skal også vere påpasseleg med å lytte til dei som kvir seg for å gjennomføre vanleg kåringsjå, det er også viktig og maktpåliggende å ta omsyn til at flest mogleg lam vert kåra. Utviklinga siste åra med stadig aukande omsetjing av lam som ikkje er kåra, vil mogleg kunne utarme sauehaldet på den måten.
- Alf Dybing, Helleland: Eg har sett litt på reknestykket med påstand om 10.000kr i pluss, og vil berre påpeike at det talet er heilt avhengig av at det blir kåra 119 lam. Viss ein skal halde likskapsprinsippet framme, som seier at det skal koste like mykje uansett kor stort lokallag ein har. Om ein kårar 30 lam, så kjem ein fort i minus. Så det er klart at viss dei store laga som kårar mange lam, skal haldast utanfor rekneskapen, så vert det dyrare for dei mindre laga, det er noko eg har tenkt litt på.

- Catrine Undheim, Sør-Jæren: det blir ikkje dyrare for dei små lokallaga å kåre, når ein ser i rekneskapen til RSG at dei går 100.000 i pluss, og dei har ikkje bruk for 100.000 til møter i avlsutval og kåringsmøter. Som lyse sa, så hadde dei har dei fastsette møtene sine. Så det må jo kunne dekke inn slik at fylkeslaget ikkje sit att i minus, det er jo der dei fastsette kåringsavgifta, på 170 kr per lam, så om ein kårar 30 eller 150 lam, så går jo dette opp i opp. Så sjølv om me ynskjer gardskåring framfor kåringssjå, så kan jo me har ei litt høgare avgift for å dekke inn dei eventuelle meirkostnadane det ville gitt. Men, som det vart nemnt her tidlegare, det er berre kjøringa mellom gardane som er den reelle meirkostnaden.
- Odd Einar Lundervold, Sandnes: ser tydeleg at det er mange omsyn å ta, og bruka tvang på dette bør vere imot det RSG skal jobbe for. Det bør vere viktigare å kåre flest mogleg lam, enn å tvinge gjennom ein viss måte å gjera det på.

Presisering frå ordstyrar: det vert ein prinsippdebatt i RSG i dag, om det i framtida skal vere valfritt for lokallaga om ein skal halde kåringssjå, eller halde heimekåring. Det er i dag ei regel om at det skal vere kåringssjå, men leiar i Avlsutvalet har i dag sagt at det KAN vere ein moglegheit å gjer lokale tilpassingar under gitte føresetnadar.

Avstemming: Skal me forhalda oss til regelverket slik det står i dag, eller skal me sleppe dette fritt?

Smart Vote vil ha denne teksten: 1. For gamal ordning, 2. Valfri kåring (Sør Jæren sitt forslag)

Resultat: For gamal ordning med: 30 stemmar, For Valfritt korleis ein vil ha kåring: 17 stemmar.

Vedtak: Sør Jæren sitt forslag til vedtak falt.

Kommentarar etter avstemming og vedtak:

- Catrine Undheim, Sør-Jæren: Då vil eg berre sei at RSG må tenkje litt på korleis dei skal avvikle kåringa i alle lokallaga i september, slik at det vert nok dommarar i alle desse helgene. Eg reknar med at det vert utdanna mange og nok dommarar slik at det er nok folk å ta av til alle desse helgene.

Svar frå RSG v/ Torsen, RSG: akkurat det med kva tid kåringane blir, er det kåringsansvarleg som avgjer, og det er både september og ut oktober at me kan kåra. I og med at Sør Jæren sitt forslag til vedtak falt, så vil eg påpeike det som Avlsutvalet sa i sitt innspel, at det er moglegheiter for dei som ikkje får det til vanleg, me er ikkje imot det, me må berre ha det klart for oss kva me vil.

Ordstyrar ber kåringsansvarleg kome med kommentar.

Kåringsansvarleg Eirik Gilje: trur ikkje helgene skal vere eit problem, men no når eg veit at dei fleste ynskjer å arbeide to dagar på rad, så ser eg ikkje at dette skal bli eit problem med omsyn til antal dommarar.

Catrine Undheim, Sør Jæren Sau og Geit: kjempeflott! Attende til Torsen sitt innspel om at me kan sende inn spm om å få halde heimekåring. Det er jo topp for dei lokallaga som vil sende inn, men ein blir jo litt betenkta, når fylkeslaget går i mot forslaget frå kåringsansvarleg og avlsutvalet sitt forslag frå i fjar, at dei ville sleppe gardskåring. Ber om at fylkeslaget faktisk tek omsyn til dei innspel som kjem frå avlsutvalet i framtida, og ikkje går imot desse. Takk.

Kåringsansvarleg Eirik Gilje: vil berre kommentere Undheim sitt innspel om Time i fjar, det er jo slik at det er fleire lokallag som var misnøgde med at dei ikkje fekk tilbod om kåringssjå, så det er jo mogleg at nokon overstyra der også. Det må vere mogleg for dei som VIL på kåringssjå, å få koma på kåringssjå.

2. Innkomen sak frå Time Sau & Geit, ved Elin Fuglestad:

Desse sakene er vedtatt på Time sau og geit sitt årsmøte. Saka blir opp-lesen.

Det er ønske om at Time sau og geit kører fram sak på RSG sitt årsmøte 2022, rundt kåring og framtidig kåring blir gjennomført på følgende måte: **Ønsket går ut på at lokallag skal få avgjøre om de skal holde en åpen kåring eller gardskåring, og få retten til å vurdere dette selv, uavhengig av hva fylkeslag mener.** Det er ønske om at Time sau og Geit ber Fylkeslaget sitt om å spille inn denne saken til Norsk Sau og Geit. Dette i håp om at lokallaga i framtida skal få legge føringene for måten de ønsker å avholde kåringer på selv.

Svar fra RSG v/ Torsen: Fylkeslaget ser at Time ynskjer at saka skal spelast inn til NSG. Anten me gjere slik me gjer i dag, eller så må me gjere ei vedtaksendring, då må me setje ned ein komite.

Avstemming på Smartvote: skal me sende forslag til NSG om endring i vedtekter, eller skal me halde fram med dei reglane me har i dag?

Resultat: For at saka skal spelast inn til NSG: 20 Stemmer. For at me held fram med kåringsjå slik reglane er i dag: 27 stemmer.

Vedtak: Time Sau og Geit sitt forslag til vedtak falt. RSG forheld seg til Kåringsreglane som i dag.

Innspel om å hugse at det skal vere eit alternativ for å stemme blankt.

3. Siste innsende sak: RGL, ved Anita Vikingstad.

Søknad om tilskott til lokallagssamling for dei som driv med gjeterhund. Tilknytningsmodellen mellom RSG og RGL vart avklart på årsmøtet i 2020, der det vart utarbeidd ein arbeidsinstruks som konkretiserer samarbeidet. Me har også fått eit bundelegg mellom desse to laga, Hanne Lundal. Dette sikrar ein god dialog. Me har lyst til å ta samarbeidet eit hakk vidare, og ynskjer no å ta kontakt med dei andre gjeterhundlaga/ nemndene, for å finne ut korleis me best skal kommunisere og samarbeide. Me treng å få avklart forventninger mellom lokallag og fylkeslag, og sjå på komande utfordringar og oppgåver, og samsnake om korleis me kan samarbeide om desse. Til dømes: NM 2023, 50-årsjubileum osv. Me ser for oss ei lokallagssamling med 2-3 representantar frå kvart lokallag og ein styrrepresentant frå RSG med særleg ansvar for gjeterhundarbeidet. Tenkjer ei dagssamling frå ca. 10-17.00, gjerne før sesongen startar (mai månad). Søkjer primært om kr 15.000 til dette, men har ei von om å kunne få det til på rimeligere vis.

Kommentarar:

- RSG v/ Torsen: styret går inn for å innvilge søknaden med kr 15.000 eller dei faktiske utgiftene.
- Even Jakobsen. Ølen: Kor mange lokallag er det i RGL?
RGL v/ Anita Vikingstad: Har ikkje talet eksakt, men det fins lag i Haugaland, Suldal, fleire lag i Ryfylke, Sandnes, Hå og Dalane.
- Even Jakobsen korleis har samarbeidet fungert fram til no?
RGL v/ Anita Vikingstad: variasjon korleis dette har fungert, både lokallag og RGL har søkt om arrangement. Utfordrande med kommunikasjonslinjer, å få kartlagt korleis me skal og kan kommunisere.
- Tore Mattingsdal, Sør-Jæren: henvender meg til årsmøte: eg er veldig for at me skal støtte RGL på denne søknaden, me har ein god organisasjon i NSG som tek vare på oss, og har slitt litt med å finne denne samarbeidsavtalen. Eg er imot dagens struktur der RGL skal sitte og kreve inn eigen kontingent i tillegg til eksisterande kontingent i NSG. Var nett på instruktørkurs, og der vart eg nekta adgang pga. manglande medlemskap i RGL. Eg som enkeltperson har ikkje noko trong til å vere instruktør, men eg tenkjer litt på lokalmiløet me har og den grasrota me forvaltar, som mistar ein instruktør dei kan spele på lag med. Synd også at dei medlemmane i RSG som også er aktive i RGL skal betale ekstra 400 kr medlemskontingenent i RGL og slik sitje att med heile kostnaden for

alt gjettarhundarbeidet i Rogaland. Hvis det skal vere slik, kvifor skal eg då stille mine sauer og min kompetanse til treningsdagar?

Svar frå RGL v/Anita Vikingstad: einig med Tore, ynskjer at RSG skal vise den arbeidsinstruksen. Har sjekka med andre fylke korleis dei arbeidar med dette, og fann då at det er 11 fylke som har det slik som oss, med eige gjeterhundlag, og så er det 6 fylke med nemnder. Det er faktisk vår modell som er vanlegast. Vedtaket i 2020 er jo ganske ferskt, men har nokre økonomiske konsekvenser. Korrigerer også påstand om at du vart nekta å vere med på kurset. Alle hadde moglegheit til å stille på kurset, medlemmar og ikkje medlemmar, det var det at ein måtte vere medlem for å få kurset DEKKA, som var skilnaden. For at RGL skal kunne halde fram med dette arbeidet, er me nøydde til å ta ein kontingent på kr 300, noko som vart vedteke på årsmøte med stort fleirtal å auke til 400 neste år. Me utdannar dommarar og instruktørar, det kostar pengar. Dei som velde å betale avgifta, kunne såleis få dekka utgiftene sine til kurset. I høve til arbeidsinstruksen, kan RSG sei noko om dette? Ordstyrer: me kan ikkje gå vidare i debatten på denne måten, den opprinnelige saka gjeld økonomisk støtte til ei gjeterhund-samling.

Tore Mattingsdal, Sør-Jæren: skal me vere samla i dette arbeidet, må me stå saman. Skal det vere slik som dette, så kan me kanhende ha ei eiga avgift til dei som driv med avl, dei som driv med geit. Anten bør dei auke for alle eller ikkje, og halde organisasjonen som ein.

Ordstyrer påpeiker at dette vert ein større debatt, som RSG bør ta vidare.

RGL v/Anita Vikingstad: det vart avgjort i 2020 i RSG, korleis tilknytingsmodellen skulle sjå ut. No vonar eg me kan få ro til å arbeide fram ein god struktur og finne vår arbeidsmåte, slik det ser ut til at 11 andre fylkeslag får til.

Avstemming via Smartvote. Alternativ: 1. 46 stemmer for å gje støtte til GHL på 15.000 kr. Alternativ 2. 1 stemme: Ikkje gje støtte. 3. 0 Blank.

Resultat: 46 stemmer for å støtte RGL, 1 stemmer for å ikke støtte RGL, 0 blanke stemmar.

Vedtak: RGL blir innvilga økonomisk støtte på inntil 15.000 kr til Lokallagssamling for gjeterhundarbeidet.

Kommenter etter vedtak: Tore Mattingsdal, Sør-Jæren: kommentar ang kåringa i haust: 3 nye medlemmar her i Hå hadde ikkje kåra lamma sine, om dei hadde mått stille dei på kåringsjå.

Vgl.

Leiar i Valnemnda, Ådne Undheim presenterer innstillinga, årsmøtet føretok valet via ordstyrar. I vedtekten til NSG er det eit eige kapittel om fylkesval, Undheim orienterer om desse, og om valnemnda sitt arbeid fram mot valet. Har samarbeidd litt på sms og e-post, fysisk møte 10.desember der me kom fram til eit samrøystes forslag til valet. Valnemnda gir styret i oppgåve å sjølve velje årsmøteutsendingar. Det blir skriftleg val via Smartvote på leiar og alle styremedlemar, etter at Undheim har presentert valnemnda si innstilling.

Leiar : Kjell Åge Torsen **Gjental 1 år**

Styremedlem: Anders Schanche Rettedal Ny 2 år Valnemnda sitt forslag til nestleiar for 1 år

Styremedlem: Iren Vestersjø Hidle Ikke på val

Styremedlem: Hanne Lundal Gjenvalg 2 år

Nestleiar :	Anders Schanche Rettedal	Ny 1 år
1. vara:	Jon Egil Østerhus	Gjenvalg 1 år
2. vara:	Dagfinn Knutsen	Gjenvalg 1 år
3. vara:	Elin Fuglestad	Gjenvalg 1 år
Ordstyrar:	Hanne Elise Lindal	Gjenvalg 1 år 1.vara: Jostein Eiane Gjenvalg 1 år

Revisor: Egil Svela Gjenvalg 1 år og Tor Olav Gya Gjenvalg 1 år. 1.vara: Andre Kjørmo Gjenvalg 1 år

Møteleiar spør årsmøtet om det har andre forslag til leiar ?

- Magne Jakob Bjørheim, Rovviltansvarleg : har ikkje andre kandidatar, men me har i RSG vedtekter som seier at me er delte i fleire valregionar, og at me skal prøve å få styret samansett av representantar frå kvar region, noko eg ikkje kan sjå av valnemnda si innstilling. Manglar folk frå Ryfylke og frå Sør Jæren, det må me ta omsyn til, me må ikkje samle det på ein plass, og det bør me kunne få til. Eg syns det var slett arbeid frå valnemnda, med 1800 medlemar så er eg sikker på at det må kunne gå an å finne nokon frå kvar region.

Svar frå Valnemnda ved Ådne Undheim: Når det gjeld valnemndene som me skal velje seinare, så er dei delte opp i ulike regionar. Men det andre blir jo meir tilfeldige og rådande kommunegrenser etter mitt syn. Samstundes var det ingen forslag frå Sør Jæren som mista sin representant, og så fekk me eit veldig godt forslag frå Nord Jæren, som me valde å støtte. Det er veldig mange gode folk overalt, men me hadde jo før eg møtte den 10.desember, spurt og diskutert mange i Sør Jæren då, aktuelle kandidatar som ville då, og det var ikkje veldig lett. Og så syns eg jo me hadde ein veldig god kandidat, trass i at han bur på Nord-Jæren.

Magne Jakob Bjørheim: Det handlar ikkje om kor god kandidat det er, men det handlar om å spreie det utover fylket. Rogaland er eit stort fylke, og derfor er det bestemt at det skal vere representantar frå kvar region. Dette må det vere råd å finne i eit referat, frå årsmøtevedtak eller styremøte.

Svar frå Valnemnda v/ Ådne Undheim: eg kjenner ikkje alle referata, eg forheld meg til vedtektena for val i fylkeslag i NSG. Eg er audmjuk viss det er andre køyrreregler.

Ordstyrar grip inn og orienterer at avstemminga over leiar er ferdig, stemmegivinga lyd: 39 stemmar for Kjell Åge Torsen, 7 blanke stemmar. Dermed er Kjell Åge Torsen vald som leiar i RSG for 1 år.

Mange årsmøtedeltakarar ber om ordet, ordstyrar melder at det per no kun er mogleg å kome til orde om det gjeld kommentarar til Ådne Undheim i valnemnda.

- Sven G Westersjø, Hjelmeland: vil ta opp vidare det Magne Jakob Bjørheim seier, Ryfylke er ein kjempestor region, ca. 1/3 av Rogaland er Ryfylke. Me hadde ein representant, men så kom det endring i kommunegrenser som gjorde at Iren Vestersjø Hidle brått ikkje var vår representant lenger. Så derfor føreslår eg at Jon Egil Østerhus som er innstilt som 1.vara frå valkomiteen, går inn som styremedlem. Det er mitt forslag til innstillinga.
- Catrine Undheim, Sør Jæren: Me i Sør Jæren Sau og Geit fekk veldig kort tid på oss til å finna ein kandidat, på den korte tida fann me ingen, så då så støtta med valet om Anders når han hadde lyst å koma inn og gjer ein innsats, så då tenke me at det er kjempebra. Time og Sør Jæren Sau og Geit fekk litt lite tid på seg, det er berre ikkje kome inn tidleg nok, me har gjort ein innsats.
- Elin Fuglestad, Time: eg er einig i Magne Jakob sitt innspel, det skal vere geografiske spreiing på dette. Det er ingen som er ringare enn andre, folk er gode, dei er berre frå feil kommune. Me må hugse det til neste år at me held ei spreiing. Det er synd viss me ikkje har det.
- Kåre Nordbø, Strand: Viss det stemmer det Magne Jakob seier, så må me jo stille spørsmål om innstillinga frå valnemnda er gyldig?

Ordstyrar: me må forhalda oss til gjeldande innstilling, og gå ut frå at den er gyldig.

Valnemnda v/ Ådne Undheim: Eigentleg er dette eit luksusproblem, eg vil ikkje gå inn i den debatten om regionane. No har me den innstillinga me har etter ei einstemmig valnemnd, og den må me forhalda oss til. Så då har me to forslag til nytt styremedlem etter Arne Berge, og det er Anders Schanche Rettedal og Jon Egil Østerhus.

Ordstyrar: no skal me velje nytt styremedlem, forslaget er Anders Schanche Rettedal innstilt frå valnemnda, er det andre forslag?

- Torbjørn Nordmark, Suldal: me hadde som sagt møte i Ryfylke-regionen 8.des, sende referatet frå dette møtet den 13.des, med innstilling om Jon Egil Østerhus. Han var litt usikker på det møtet om han ville ta gjental. Bjarne Østerhus i valnemnda var med på dette møtet og skulle ta dette vidare inn i møtet med valnemnda den 10nde. Me har ingen negative tankar om Anders Schanche Rettedal si rolle, men me har eit sterkt ønske om å få Jon Egil inn i styret frå regionen vår. Kan hende det burde stå på lista, namn på regionen dei kjem frå, for slik å lette arbeidet for valnemnda også? Det er jo ikkje så enkelt å halde styr på kor folk kjem frå. Vårt tydeleg forslag er Jon Egil Østerhus.

Ordstyrar: då er det som Ådne sa,- forslag til to kandidatar, Anders Schanche Rettedal og Jon Egil Østerhus. Me stemmer på Smartvote. Avstemming: Anders Schanche Rettedal fekk 13 stemmar, Jon Egil Østerhus 34 stemmar. Jon Egil Østerhus er dermed vald som styremedlem for to år.

Avstemming: Styremedlem: Hanne Lundal Gjenvalg 2 år; vald med 47 stemmar, 0 blanke.

Avstemming: 1. vara: Valnemnda føreslår å ta region-omsyna til etterretning, føreslår derfor at Elin Fuglestad flytter opp frå 3. til 1.vara, det er fast møte i styret. Elin Fuglestad blir spurt, og seier seg positiv til dette. Elin Fuglestad blir vald til 1.vara, 1 år, med 40 stemmer for, 6 blanke.

Avstemming: 2.vara: valnemnda føreslår Dagfinn Knutsen 1 år, ingen nye forslag kjem inn, han blir vald utan avstemming.

Ny på 3.vara: valnemnda ber årsmøtet koma med forslag til denne kandidaten. Suldal føreslår Anders Schanche Rettedal, som takkar høfleg nei. Ordstyrar ber på ny om forslag og påpeikar at det er sjeldan ein må møte som 3.vara. Sør Jæren er no representert ved Elin Fuglestad, Nord Jæren er representert ved Iren Vestersjø Hidle, Ryfylke er representert ved Jon Egil Østerhus, Nord Rogaland er representert ved Hanne Lundal og til slutt Dalane representert ved Hallvard Veen. Det er dermed valfritt for alle å kome med innspel til kandidatar til 3.vara,

Ottar Endresen, Eigersund: eg kan vere hovmodig å stille til val.

Sveinung Haukalid, Sandnes: spelar inn Odd Einar Lundervold.

Ordstyrar,- no har me to kandidatar til 3.vara, me går til avstemming via Smartvote.

Avstemming 3.vara, 1 år: Ottar Endresen fekk 22 stemmar, Odd Einar Lundervold fekk 22 stemmar, 0 blanke. Så då er spørsmålet om me skal gjere ei om-stemming, eller kva me skal gjere.

Ottar Endresen trekkjer seg som kandidat, Odd Einar Lundervold blir dermed vald som 3.vara til styremedlem i RSG, 1år.

Avstemming på Nestleiar. Undheim frå valnemnda orienterer om at innstillinga deira no er endra, ettersom deira kandidat ikkje vart vald som styremedlem likevel. Dermed må me ha ny. E-post innkommen, føreslår Hanne Lundal, ber årsmøtet om andre forslag? Ingen forslag kom inn, går rett til avstemming. Nestleiar vald, Hanne Lundal med 42 stemmar, 4 blanke stemmar.

Valkomiteen føreslår å velje Hanne Elise Lindal til ordstyrar for neste årsmøte, ingen nye innspel til dette. Avstemming på Smartvote: 45 stemmar avgitt, 0 blanke, Hanne Elise Lindal vald til ordstyrar. Jostein Eiane vald til 1.vara som ordstyrar.

Val av revisor; Egil Svela og Tor Olav Gya.

Arne Berge, Kasserar RSG: innspel til dette med å velje revisorar, føreslår å bruke rekneskapslag til dette arbeidet, istadenfor revisor i laget. Me er ei gruppe folk spreidde over heile fylket, skulle ikkje trenge å reise for å få dette sjekka, når rekneskapslaga kan gjere same arbeidet, dette er sjekka med NSG som seier det er lovleg. Det er veldig enkelt å byte rekneskapsførar når ein kan gjere det digitalt.

Ordstyrar: no er det to forslag. Valnemnda v/ Undheim: seier meg einig i at rekneskapslag godt kan gjere jobben, men ein kontrollkomité er på ein måte uhilda. Det blir derfor to forslag. Avstemming: forslag 1: Egil Svela og Tor Olav Gya, eller Rekneskapslag.

- Emilie Eikje, Bokn: har de noko økonomisk betydning, desse forslaga?
Svar frå Valnemnda: ingen kjend godtgjersle til revisor, rekneskapen kostar uansett. Dette har igjen verknad på at me uansett må velje mellom om me skal fortsetje med revisor, eller om me skal velje rekneskapslag alt etter kor kasserar held til.
- Arne Berge, Kasserar RSG : de må ikkje blande inn val av rekneskapslaget inn i dette. Når eit rekneskapslag har gjort ferdig rekneskapen, så går ein annan rekneskaps-ansett i same laget inn og ser over bilaga slik Tor Olav og Egil har gjort. Rekneskapslaget kostar litt, dei seier det vil vere 1 times arbeid til dette.
- Catrine Undheim, Sør Jæren: Me har gjort dette i 2 år no pga. covid19, dei har ikkje villa hatt folk på kontoret. Derfor har 1 person ført rekneskapen, så har ein annan gått over, og det har fungert veldig bra. Dei har jo utdanning.

Avstemming: for eller mot revisor i laget.

Resultat: 9 stemmar får å fortsetje med revisor som før, 36 stemmar for å la rekneskapslag ta seg av revidering.

Vedtak: Rekneskapslag tek revidering av rekneskapen i RSG neste år.

Godtgjersle: Forslag frå valnemnda: Leiar: 30000,- Kr pr. år. Nestleiar: 15000,- Kr pr år. kasserar: 15000,- Kr pr år. Styremedlem: 8000,- Kr pr. år. I tillegg kjem kr 1600,- for møter/ fråvær over 6 timer og kr 800,- for møter/fråvær under 6 timer. Dette gjeld for inntil 8 dagar pluss årsmøtet pr. år.

Er det andre forslag?

- Liv S Borgersen, Gjesdal: har 1.vara møteplikt men ingen godtgjersle? Undheim: ja, det ser slik ut. Kan nokon i styret kommentere dette?
Arne Berge, Kasserar RSG: 1.vara får løn på lik linje som styremedlem. Det har me praktisert.
Catrine Undheim, Sør Jæren: har 1.vara møteplikt?
Sven G Westersjø, Hjelmeland: då hadde det vel vore ryddig at dette stod i oppsummeringa, at det kjem tydelegare fram?

Avstemming og Vedtak: godtgjersla er vald slik den var lagt fram, med kommentar om at 1.vara også får godtgjersle på lik linje med styremedlemene.

- Magne Jakob Bjørheim: vil minne om at det på heimesida til NSG, ligg vedtekter til NSG sine lovar for lands, fylkes og lokallag vedteke mars 2021. Nokre fleire skulle ha lese denne. Ordstyrar tek dette til etterretning.

sterke føringar for kva eg skal snakke om. Inn i styret sentralt, Tore Lundheim og Håvard Helgeland, sit begge i styret, så de har jo ganske kort veg inn til styret. Kjell Åge ville eg skulle snakke om jordbruksforhandlingane. Det brevet som de i RSG har sendt inn med tanke på kompensasjon for ekstra store gjødsel- og straum-utgifter. Vi meiner framleis at vi som faglag ikkje skal gå inn i slike diskusjonar, dei andre laga har heller ikkje spela inn noko til desse sakene. (ref. Geno, Norsvin) Vi har dessutan meir enn noko å henge fingrane i, Rogaland var dessutan det einaste laget som spela dette inn som sak til NSG. Me skal arbeide med saker for heile landet, og alle innspela som kjem inn. Me forstår at det kjennest skuffande for RSG at me valde å ikkje arbeide vidare med innspelet dykkar.

Jordbruksforhandlingane jobbar me med heile året. Det er vidare aktualisert gjennom bondeopprøret, og er svært aktuelt. 14 innspel frå fylkeslaga, innspela sprik i alle retningar, me sentralstyret skal sy saman for alle. Det er enorme forventningar frå mange hald, især mht ny landbruks og mat minister. I år er veldig viktig å få lande ei god forhandling. Me kjem til å krevje ganske mykje. Me har utfordringar i å gje gode resultat til alle, i eit langstrakt land. Innspela frå Rogaland, dei viktigaste sakene de har prioritert høgast, er beite og utmarksbeitetilskot, kulturlandskapstilskot, produksjonstilskot, kvalitetstilskot og ull. I styret har me enno ikkje landa heilt ferdig, men noko kan eg enno diskutere med dykk, noko kan eg ikkje sei enno. Me bør sjå på moglegheitene til å sjå på om me skulle hatt eit driftstilskot. Som slår inn når du har eit visst antal sau, og opp til eit årsverk, i alle fall. Enkelttilskot som vil slå best ut, om det går gjennom, Beitetilskotet bør styrkast mykje. Bør ha ei prosentvis lik auka på begge tilskota. Me treng alle. Me kjem til å be om å få auka alle tilskota. Ang kvalitetstilskotet: kan vere rom for at dette verta auka til att, når det no er mindre slakt enn å det vart innført om inka til 450. Kvalitetstilskot på kje slakt vil me ha auka, slik at det lår inn på 5 kg. Elles har me føreslådd auke på driftstilskotet på geitemjølk, og ull-inntektene må opp.

Organisert beitebruk vil me også ha orden på, det er store utfordringar. Me arbeidar ikkje berre for småfebøndene, det arbeidet me gjer for andre utmarksbrukarar, bør me kunne få att for gjennom øyremerka midlar til ei stilling for dette.

Velferdsmidlane vil me også krevje auka, det er viktig for rekrutteringa og for å behalde dei brukar me har. Investeringsmidlar og tilskot ynskjer me skal kanaliserast mot generasjonsskifte eller allereie etablert drift, me er livredd nyetableringar slik me såg for nokre år tilbake.

Er imot omfordeling innmark / utmark, me meiner at den strukturen me no har. Dyrevelferdstilskot vil bli føreslått, 10 000 kr per bruk for dei som har gjennomført programmet, for å få flest mogleg med. M er oppteken av at alle skal bli med, og dette kan vere vegen å gå. Kjem ut med krav om 200.000 auke i inntekt, vi må opp med ganske mykje meir enn dei andre. Det er på ingen måte enkelt, emn me meiner me har ei god sak, er positiv stim mht miljøbiten og ligg langt etter inntekts messig over mange år.

Ynskjer innspel til ei sak: Regulering av marknaden. Skal me klare å få ein sunn økonomi, må me finne ein god møte å styre dette på, me må klare å regulere marknaden på om me skal klare balansere med god inntekt framover.

- Sven G Westersjø, Hjelmeland: Når du snakka, fann eg fram vedtekten. Der står det at NSG skal arbeide for eit rasjonelt og lønsamt saue- og geitehald. Då syns eg det er rart at de ikkje tek tak i dei ekstraordinære utgiftene me har hatt. Så lurte eg også på om dette med driftstilskot på sau, kan du sei noko meir om det? Dei krava de ville koma med, ville utgje 200 000 i pluss, er det for eitt eller to årsverk?

Svar: alle tal er per årsverk. Kravet vil vere 200 000 per årsverk. Driftstilskotet; der vil me sjå om me krev 1000 kr per dyr, frå 35 til 156 eller der omlag. Har du over 35 sau, kan du få 35000 til dømes. Dette kna jo mogleg vere produksjonsdrivande, men likevel trygge eksistensen til dei som er med oss. Ang ekstrautgiftene, me er klar over at de forventar meir av oss, og me opplever at andre har teke denne saka. Alle saker som skal arbeidast med, tek tid og skal handsamast. Dette ser me tydeleg i sentraladministrasjonen. Der er vi for svak. NSG er i praksis berre to personar i administrasjonen, det er Hans Erik og Per. Me har ein sårbar organisasjon administrasjons messig,

og skal mogleg inn med vidare utredning der. På årsmøtet vil det derfor kome forslag til auka kontingent, nett for å avhjelpe denne vanskeleg situasjonen. Me er nøydde til å styrke oss, om me skal møte dei forventningane de har til oss.

Sven Vestersjø: takk for svar, hugs at me ligg lågast på rangstigen og løns-stigen, me er norgesmeister i bruk av norsk kraftfør, å beitebruk og kan godt få godt oppgjer no.

- Ådne Undheim: overproduksjon, kva verkemedel har ein? I 2017 var det underskot, Listhaug sette gjorde sine grep, men ståa var, at det var tomt for småfe på lager, og lokale slaktarar i Rogaland selde alt sitt pinnekjøt frå Wales. Kva styring har NSG på slakteria sin import?

Svar: auka frå Listhaug var direkte produksjonsdrivande. NSG har ingen andre verkemidlar. Vi kan kome med føringar og påverke, men det er tollvernet som skal styre dette. Svekka tollvern kan avhjelpe, men det er viktig at me kan importere, når det er vanskelege periodar.

Markedsrådet vårt jobbar opp mot marknaden. Dei kjenner best på dette.

- Håvard Helgeland: årsverk på sau, det er omlag 130 sau. Dei 156 sauene, er referansebruk. Det er det fyrste årsverket ei får greitt betalt for. Mange mistar interessa om ein skal få betalt for å bu, ikkje for å produsere. Svar: totaløkonomien vil likevel bli styrka, med eit slikt tilskot i botn.
- Torbjørn Nordmark: Det verkar som me er så redde for å regulere det volumet me har. Nå ser me jo alle at veganarar og andre som brått skal ete det som berre liknar på kjøt, så får ein jo konkurranse der og, og mht rekruttering, så har ein større sjans til å planleggje, om ein kan kjenne kva produksjonen ein har å drive med. Svar: me er ikkje redd for å diskutere kvota, det er i grunnen noko som tvingar seg fram, om me skal klare å halde oss nokon lunde balansert, Men, korleis ein skal klare innrette dette på ei rettferdig måt, det er ei anna sak, det er veldig utfordrande. Personleg trur eg meir på kvoter i soner, enn på enkeltgardar. Då unngår me kjøp og sal av kvoter slik dei har opplevd på mjølka, noko me bør unngå. Men denne diskusjonen kjem, og den bør vi ta. Vi er positive til å ta denne diskusjonen.
- Kjell Åge Torsen: Til årsmøtet: det er positive tal og ord frå Trongmo i dag, det gjeld å håpe at noko av det når fram, slik at me i denne næringa får ei inntekt på det me driv med. Verdien av å drive, Det å bevare bygdene og kulturlandskapet. Dette vonar me at går greitt vidare, sog at me kanskje kan få den støtta me treng gjennom jordbruksforhandlingane.

Oppsummering og Avslutning

v/ Kjell Åge Torsen

Takkar Ketil for godt innspel.

Catrine Undheim: me har gløymt å godkjenne innkalling og saksliste til årsmøte. Ingen motstand til dette, dermed godkjent.

Kjell Åge Torsen takkar årsmøte og møteleiar, og spesielt takk til Arne Berge som ikkje skal vere oss i styret lenger. Arne får dikt av Arne Garborg opplesen for seg, pluss blomar og krus. Arne takka for seg påpeikar at det har vore gilde år i styret. Takkar også for tilliten, og ynskjer Jon Egil velkommen i styret. Hanne er blitt nestleiar, gratulera til ho også. Me har nokre æresmedlemmar me skal gjere litt stas på, ein æres diplom til Knut Tunheims, samt eit bilet. Dette vil bli overbragt til han på eit seinare tidspunkt. Takk til alle som møtte, og hjarteleg velkommen til neste år, då blir det fysisk møte, det gler me oss alle til!

Referatet er funne godkjent, dato og signatur: