

Referat møte i Gjeterhundrådet

Tid: Onsdag 22.juni, kl. 2000

Sted: Telefonmøte

Tilstede: Andreas Groseth, Oddbjørn Kaasa, Håkon Skjærvold, Atle Arnesen og Stig-Runar Størdal

Saksliste:

- Sak 25/11 Godkjenne innkalling og saksliste
- Sak 26/11 Godkjenne referat fra forrige møte
- Sak 27/11 Orienteringssaker
- Sak 28/11 HD-saken
- Sak 29/11 Norsk kennelklub (NKK)
- Sak 30/11 Innmelding av gjeterhundprøver
- Sak 31/11 NM 2012
- Sak 32/11 Instruktørutdanning
- Sak 33/11 Uttaksregler for NM
- Sak 34/11 Dyrevelferd på gjeterhundprøver
- Sak 35/11 Organisering av gjeterhundarbeidet
- Sak 36/11 Eventuelt

Sak 25/11 Godkjenne innkalling og saksliste

vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes. Sakslista bør ut tidligere enn denne gangen.

Sak 26/11 Godkjenne referat fra forrige møte

vedtak:

Referatet fra forrige møte godkjennes

Sak 27/11 Orienteringssaker

- Arbeidet med ny dataløsning
- Dommerlista
- Norgesserien
- NM 2011

vedtak:

Saken tatt til orientering

Sak 28/11 HD-saken

Forslaget fra avlsutvalget om å oppheve HD-restriksjonene på Border Collie, som ble vedtatt av Gjeterhundrådet på forrige møte, ble godkjent av styret i NSG. Den er ikke sendt inn til Norsk kennelklub (NKK). I ettertid har det kommet brev fra Oppland gjeterhundlag, som er kritisk og i mot det vedtaket som er gjort i denne saken.

Dette er en sak som engasjerer, og slik jeg ser det, har både avlsutvalget for gjeterhund og Oppland gjeterhundlag gode argumenter. I og med at avlsarbeidet på sau og de arvbarheter man jobber med der (ned i under 0,1 på enkelte egenskaper) er spilt inn, vil jeg kommentere det. En arvbarhet på 0,3, ville ha vært svært høyt (avlsforskerne ville ha gnidd seg i hendene over slike tall) i saueavlen. Nå kan ikke avl på HD på hund, sammenliknes med avlsarbeidet på sau. Jeg er også usikker på om den arvbarheten som er beregnet på Border Collie er korrekt (hvem har beregnet og på hvilken måte). De studier som er gjort på arvbarheten HD og hund, har vist arvbarheter mellom 0,1 og 0,6. Altså veldig ulike svar i de ulike undersøkelser. Så det eneste som er sikkert er vel at HD på hund har en viss arvbarhet, ellers er det meste usikkert. Og skal jeg dra sammenligningen med saueavlen, så hadde aldri en egenskap med slik usikkerhet, blitt tatt med i avlsarbeidet på sau. Mulig vi skulle sendt saken på høring, men samtidig kan ikke alt som gjeterhundrådet vedtar, sendes på høring. I en slik sak bør vel den faglige instansen (avlsutvalget) sine uttalelser veie tungt.

vedtak:

Gjeterhundrådet står på sitt tidligere vedtak i saken. Atle Arnesen utarbeider et skriv som forklarer og grunngir det vedtaket som er gjort. Dette skrivet sendes fylkeslaga og sendes inn for og legges ut på nett og i Sau og Geit.

Sak 29/11 Norsk kennelklub (NKK)

Jeg viser til tilsendte notat angående møtet med kennelklubben og det videre samarbeidet.

vedtak:

Det avventes innspill fra NKK, men rådet kommer med innspill til NKK så fort som mulig. Andreas Groseth utnevnes som saksordfører i forhandlingene med NKK, sjøl om han går ut av Gjeterhundrådet.

Sak 30/11 Innmelding av gjeterhundprøver

Hedmark gjeterhundlag har foreslått at det skal være mulig å melde inn gjeterhundprøver senere enn den 7-dagers fristen som gjeterhundrådet har satt. På den andre side virker det som arrangørene av gjeterhundprøver mer eller mindre gir blaffen i den ordinære fristen som er satt (1. april i år). Stadig flere prøver meldes inn i dagene før prøven skal holdes (impulsarrangement).

Det er positivt at folk vil arrangere prøver. Vi bør være fleksible i forhold til at vær, tilgang til dyr og interesse, gjør at noen vil arrangere en gjeterhundprøve som ikke er planlagt måneder i forveien. Samtidig fører slike öimpulsprøverö til merarbeid for sekretariatet. Litt overdrevet, så er det nesten like mye arbeid å legge inn en ekstraprøve nå, som det er å legge inn alle de som var meldt inn til fristen 1. april. Når vi forhåpentligvis får ei ny datalösning på plass, vil det kanskje være slik at arrangører/fylkeslag sjöl legger ut sine prøver. Vi er ikke der nå, og kanskje heller ikke neste år. Men vi bør prøve å styre flest mulig fylkeslag til å melde inn prøver innen den ordinære påmeldingsfristen

vedtak:

For sesongen 2011 gjøres det ingen endringer i forhold til innmelding av prøver. For sesongen 2012 vil vi vurdere en ekstra innmeldingsavgift for de som etteranmelder prøve. Endelig stilling til dette tas i god tid før sesongen 2012 og ses i sammenheng med hvor langt vi har kommet med ny dataløsning.

Sak 31/11 NM 2012

Det har ikke meldt seg noen som er interessert i NM 2012. To fylker har meldt interesse for NM 2013. Her haster det med å finne arrangør for NM 2012.

vedtak:

Det tas kontakt med de to fylka som har meldt interesse for 2013 og eventuelt ett fylke til.

Sak 32/11 Instruktørutdanning

Vi er ikke i mål med å finne öinstruktør-instruktørerö. Gjeterhundrådets medlemmer skulle komme med forslag på kandidater fra sine områder. Ikke alle har kommet med forslag. Atle har også kommet med forslag angående arbeidet med dette.

vedtak:

Som instruktører på instruktørkurs utnevnes:

- Egil Syversbråten
- Jo Agnar Hansen
- Marianne Byrkjeland
- Jon Sand
- Disse instruktørene kan fylkeslaga bruke som instruktører på instruktørkurs, uten nærmere godkjenning av Gjeterhundrådet. Skal andre personer brukes, må dette godkjennes av Gjeterhundrådet. Det er ønskelig med noen flere personer på lista over, blant annet for å få bedre geografisk spredning. Fylkeslaga bes komme med innspill.

Sak 33/11 Uttaksregler for NM

Atle har kommet med forslag til uttaksregler for NM i gjeterhund. Tidligere har også prøvenemnda kommet med innspill. Disse reglene vil gjelde for uttak til NM 2012, men det ser ut som at aktiviteter for 2011 vil ha innvirkning for et fylke sin kvote i 2012, så vi bør ha dette på plass så fort som mulig. Jeg spiller også inn følgende moment:

- Bør ikke NM-vinneren året før ha mulighet til å forsvare tittelen?
- Hvis grunnkvoten pr fylke er to, bør vi være klar over at det er fylker som aldri og ofte ikke stiller med hund i hele tatt. Enkelte fylker er også helt i grenseland til å ha hunder som har den kvaliteten som kreves. Vi vil med en grunnkvote på to, hvert år få flere tildelinger av reserveplasser og også få flere hunder med, som ikke har noe i et NM å gjøre.

Dette er en sak som det kan være på sin plass å ta med fylkeslaga på råd.

vedtak:

Atle Arnesen og sekretæren får i oppgave å utarbeide et høringsutkast som sendes fylkeslaga. Høringsfristen settes til 20. august og saken tas opp og vedtas på første møte i gjeterhundrådet etter den dato.

Sak 34/11 Dyrevelferd på gjeterhundprøver

Det har kommet signaler om at det har forekommet uheldige episoder på gjeterhundprøver. Det er stort fokus på dyrevelferd i dagens samfunn og vi bør ikke komme i en situasjon der det blir påbudt med veterinær tilstede på gjeterhundprøver. Andreas Groseth har laget et skriv som er tenkt sendt fylkeslaga, prøvenemnda og seniordommerne

vedtak:

Skrivet til Andreas Groseth sendes fylkeslaga, prøvenemnda og seniordommerne, som pålegges å viderefremme dette til alle gjeterhunddommere og arrangører av gjeterhundprøver.

Sak 35/11 Organisering av gjeterhundarbeidet

Gjeterhundrådet vedtok følgende på sitt møte 17.1.2011:

- *Gjeterhundrådet bør ta en gjennomgang av organiseringa av gjeterhundarbeidet, blant annet med sikte på ei ensartet organisering på fylkesnivå.*

Vi må begynne å foreta oss noe med denne saken. Den kan også ses i lys av hvordan samarbeidet med NKK/ISDS blir i framtida og oppdateringer av/ nytt dataprogram.

Dette kan bli en tung og omfattende sak. Jeg tror at kapasiteten til både rådet og sekretariatet er strekt langt nok, hvis alt annet som er vedtatt, skal gjennomføres. Likevel, arbeidet bør startes opp. For å avlaste rådet, vil jeg foreslå at det utnevnes en gruppe som ser på saken. For å forankre arbeidet i hele organisasjonen, bør den bestå av medlemmer fra både fylkesnivå og fra styret i NSG.

vedtak:

1. Det utnevnes et utvalg, kalt Organisasjonsutvalget.
2. Organisasjonsutvalget har følgende mandat;
 - *Organisasjonsutvalget foretar en gjennomgang av organiseringa av gjeterhundarbeidet, blant annet med sikte på ei ensarta organisering på fylkesnivå.*
3. Utvalget legger fram sitt forslag i henhold til mandatet innen 1. juli 2012. Det forutsettes videre behandling på fylkesnivå, i gjeterhundrådet og i styret i NSG
4. Utvalget består av følgende medlemmer:
 - a) Leder. Utnevnt av Gjeterhundrådet blant rådets medlemmer
 - b) Styret i NSG bes utnevne en person til å sitte i utvalget
 - c) De fylkene som har fylkesnemnd utnevnt av fylkeslaget, bes gå sammen og utnevne en person. Hvis disse fylkene ikke klarer dette, utnevner Gjeterhundrådet en person fra disse fylkene
 - d) De fylkene som har gjeterhundlag, bes gå sammen og utnevne en person. Hvis disse fylkene ikke klarer dette, utnevner Gjeterhundrådet en person fra disse fylkene
 - e) Sekretæren for Gjeterhundrådet er sekretær for utvalget

Sak 36/11 Eventuelt
Ingen saker under eventuelt

Stig-Runar Størdal
sekretær