

Referat fra møte i Gjeterhundrådet

Tid: Mandag 17. mars 2008

Sted: Telefonmøte

Tilstede: Andreas Groseth, Oddbjørn Kaasa, Egil Syversbråten og Stig-Runar Størdal

Saksliste:

Sak 08/2008 Dommeropplæring

Sak 09/2008 Dataløsninger for NSG sitt gjeterhundarbeid

Sak 10/2008 Working Kelpie

Sak 11/2008 Arbeidet i prøvenemnda

Sak 12/2008 Orienteringssaker

- Avtale med kennelklubben underskrevet

Sak 13/2008 Eventuelt

Sak 08/2008 Dommeropplæring

Høringsnotat angående ble sendt gjeterhundnemndene/-lagene i fylkene i begynnelsen av februar. Frist for tilbakemelding var satt til 1. mars.

Følgende fylker har svart:

- Hedmark
- Buskerud
- Sør-Trøndelag
- Oppland
- Telemark
- Troms

Utdrag fra høringsuttalelsene:

Hedmark og Buskerud støtter gjeterhundrådets forslag til dommeropplæring uten merknader. Telemark mener at finansieringa av dommeropplæringa skal skje gjennom startkontingenten for prøver, utover det har Telemark ingen kommentar. Sør-Trøndelag og Troms er i mot at dommerstanden deles opp i A- og B-dommere. Sør-Trøndelag mener en slik inndeling blir negativt ladet og forslår å utnevne ca 20 dommere til et dommerlag som får nødvendig oppfølging. I tillegg mener Sør-Trøndelag at på lokalt nivå, kan kvalifiserte personer dømme prøver uten å være formelt utnevnt som dommer. Sør-Trøndelag mener det også bør utnevnes et dommerutvalg under gjeterhundrådet og at det bør vurderes om en dommer kun kan dømme prøver i en klasse som han selv har konkurrert i (for å dømme klasse 3, må dommeren ha gått prøve i klasse 3). Troms mener at hele dommerstanden skal løftes samtidig ved regionale dommersamlinger. Hvis inndelingen av regioner med A- og B-dommere blir gjennomført er Troms sterkt i mot at Nordland splittes. Oppland mener at det ikke harmonerer at det skal være

mulig å dømme gjeterhundprøver uten formell dommergodkjenning, samtidig som dommerstatusen skal oppgraderes. Hvis personer uten formell dommergodkjenning får dømme gjeterhundprøver, mener Oppland at det tvert i mot fører til å svekke tilliten til dømminga. Oppland er også skeptisk til om B-dommerne vil bli benyttet med en slik ordning. I forhold til regioninndelinga har Oppland motforestilling mot avstanden innen en region, og den manglende lokalkunnskap det kan føre til. For eksempel vil en A-dommer i Østfold kunne gå god for en dommerkandidat i Hedmark eller Oppland? Utover det har ikke Oppland merknader til forslaget om dommeropplæring.

Vurdering:

Bare seks av landes fylkesnemnder/-lag har avgitt høringsuttalelse. Hva fylkene som ikke har svart mener, kan vi ikke vite sikkert. I og med at de ikke har svart, må vi likevel anta at de ikke har store motforstillinger.

To av fylkene har motforstillinger mot inndelingen i A- og B-dommere. Flertallet av fylkene støtter da inndelingen i A- og B-dommere, men for å unngå en inndeling som kan oppfattes negativt, kan vi vurdere å erstatte benevnelsen A- og B-dommer, med andre begrep.

Troms er sterkt i mot at Nordland deles i to ved en eventuell regioninndeling. De ønsker hele Nord-Norge som egen region. Hva Nordland mener om saken, vites ikke, da fylket ikke har avgitt noe uttalelse til forslaget om dommeropplæring. Ut fra at de ikke har svart kan vi likevel anta at de ikke har motforestilling mot dette. Troms har likevel et poeng i at det kan være uheldig å splitte opp et fylke. Fylkene er på mange områder, enheter som har mye felles. Uttakene til NM følger fylkene, hvert fylke arrangerer fylkesmesterskap, hvert fylke har fylkesnemnd/-lag, osv. Det kan derfor være uheldig å splitte Nordland i inndelingen i dommerregioner. Vi kan for å få Nordland sin mening om saken i skriftlig form, henvende oss til Nordland for å be spesielt om det fylket sin mening i denne saken.

Ett fylke er sterkt i mot at personer uten formell dommeropplæring får dømme gjeterhundprøver (Oppland), mens et annet fylke (Sør-Trøndelag) framhever det som spesielt ønskelig. Her er det vel liten grunn til endre på forslaget som er framlagt,

Ellers er avstandene i de foreslåtte regionene en ting som flere fylker er inne på. I høringsutkastet står det at hver region skal ha minst en dommer. For å motvirke at lange avstander blir et problem, kan det være riktig å oppnevne flere A-dommere i regionene. Det må i så fall vurderes om den ene A-dommeren skal få et koordinerende ansvar. Det mangler også forslag på A-dommere fra de fleste fylkene, noe som gjør det vanskelig å utnevne A-dommere nå.

Når det gjelder Telemark sin bemerkning angående finansiering av dommerne, er det vel slik i dag, og vil fortsatt være, prøveavgifta som finansierer økonomien til slike formål.

Vedtak:

1. Forslaget om opplæring av gjeterhunddommere vedtas slik det framgår i høringsnotat, utsendt fylkene i februar 2008, men med følgende unntak:

- a. Nordland gjeterhundnemnd kontaktes for å få deres synspunkt rundt å splitte fylket i to regioner. Fastsettingen av grensa mellom de to nordligste regionene utsettes til neste møte.
 - b. Fylkene tilskrives med vedtaket i saken, samt at de fleste purres for å få forslag på A-dommere.
2. Utnevning av A-dommere gjøres på neste møte i gjeterhundrådet

Sak 09/2008 Dataløsninger for NSG sitt gjeterhundarbeid

Det er kommet innspill på at dagens dataløsning på gjeterhund kan utvikles. Jeg viser for øvrig til vedlagte notat.

Vedtak:

NSG bes se på mulighetene for å utvikle dataløsningene på gjeterhund. For 2008 har gjeterhundrådet så store utgifter med blant annet dommeropplæring, at rådet ikke kan bruke midler på dette for inneværende år.

Sak 10/2008 Working Kelpie

Det ser ut til at det den samarbeidsavtalen som er utarbeid mellom Norsk Working Kelpie klubb (NWKK) og NSG, ikke er godtatt av NWKK. Andreas vil ta kontakt med Working Kelpie-miljøet og orienterer på møtet.

Vedtak:

Saken utsettes i påvente av formell henvendelse fra Working Kelpiemiljøet.

Sak 11/2008 Arbeidet i prøvenemnda

Prøvenemnda som ble utnevnt på forrige møte i gjeterhundnemnda, har startet sitt arbeide. Prøvenemnda har hatt to telefonmøter og ett fysisk møte. Oddbjørn orienterer om arbeidet som er gjort.

Vedtak:

Orienteringen ble tatt til etterretning. Det vises til referater fra møtene i prøvenemnda.

Sak 12/2008 Orienteringssaker

- Avtale med kennelklubben underskrevet

Samarbeidsavtalen med kennelklubben er nå underskrevet.

Vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.

Sak 13/2008 Eventuelt

- a) **Møte i representantskapet i Norsk kennel klub, 26. april 2006.**

Vedtak:

Andreas Groseth stiller så fremt han har anledning

b) Utnevning av lagleder landslaget for gjeterhund 2006

Vedtak:

Jo Agnar Hansen utnevnes som lagleder for landslaget i gjeterhund for 2008. Egil Syvesbråten blir vara. Utnevnelsen tas med bakgrunn i at laglederne har tilknytning til de styrende organer innen gjeterhund.