



MOTTATT - 8 JUL 2011

**DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

*Statsråden*

Se vedlagte adresseliste

Deres ref  
Tine Larsen

Vår ref  
201100785-/PFI

Dato  
07.07.2011

**Mattilsynets pålegg til dyreeiere om å iverksette tapsreducerende tiltak for å unngå vedtak om beiterestriksjoner i beitesesongen 2012**

Det vises til Deres brev datert 27.05. 2011 vedrørende Mattilsynets brev til dyreeiere med store tap på utmarksbeite.

Jeg legger til grunn at dyreeiere som opplever årlige tap av sau på utmarksbeite på over 20 % av besetningen, forsøker å finne årsaken og iverksetter tiltak for å redusere tapet. Dette vil være normalt ut fra rent jordbruksfaglige vurderinger der hensynet til dyrevelferden vil være en vesentlig faktor. Derfor mener jeg Mattilsynet har god grunn til å se nærmere på dyrehold som over tid har hatt slike tap på utmarksbeite. Det er også grunn til å understreke at Mattilsynet ikke har gjort vedtak om beitenekt.

Det er Mattilsynets ansvar å følge opp bestemmelser om dyrevelferd generelt og i denne sammenheng for dyr på beite. Jeg har tillit til at Mattilsynet utøver det nødvendige tilsynet og vurderer tilpassede tiltak i det enkelte tilfellet. Slik jeg oppfatter det, er Mattilsynet primært opptatt av at de som har høye tap må forsøke å finne ut hva som kan gjøres for å få tapstallene ned, i tett dialog med berørte parter. Dette vil være dyreeieren selv, Mattilsynets distriktskontor og fylkesmannen, herunder miljømyndighetene i tilfeller der det er grunn til å anta at tapene skyldes rovvilt. Ansvar for at rovviltet forvaltes i tråd med vedtatt politikk, ligger hos Miljøverndepartementet, Direktoratet for naturforvaltning og fylkesmennene/rovviltnemndene. Informasjon og erfaringer Mattilsynet får i sitt arbeid med dyrevelferd på utmarksbeite skal også meddeles miljømyndighetene slik at de samlede forvaltningstiltak, herunder også tiltak rettet mot rovvilt, best mulig kan bidra til å redusere konflikter og tap av beitedyr. Jeg er tilfreds med at ny avtale om

rovviltforvaltning som ble sluttforhandlet 16. juni (rovviltforliket 2011) med tilslutning fra alle partiene på Stortinget, legger til rette for en klarere arealdifferensiering og at beitenekt på grunn av rovvilt totalt sett blir mindre aktuelt.

Det er dyreeieren som normalt skal ha oversikt over situasjonen i sine beiteområder og sørge for at nødvendige tiltak settes i verk for å sikre forsvarlig dyrevelferd. For gjennomføring av nødvendige tiltak mot rovviltskader er det på Miljøverndepartementets budsjett for 2011 satt av 68 mill. kroner som forvaltes av rovviltnemndene og fylkesmennene. Denne Regjeringen har mer enn doblet avsetningen til formålet. Regjeringen viser at den tar forpliktelsen som er nedfelt i rovviltforliket i 2004 om at *"storsamfunnet må stå for avbøtende tiltak for å minske rovvilttap..."*. Det vises i den sammenheng til erstatningsordningen for tap av husdyr pga rovvilt, der et ekspertutvalg nylig har lagt fram sine forslag til forbedringer.

Erstatningsstatistikken viser at de fleste besetninger med høye tap, beiter i områder der rovvilt er en vesentlig tapsårsak og klart den viktigste enkeltårsaken. Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal skiller seg ut med relativt mange besetninger med vedvarende høye tap som åpenbart skyldes andre årsaker enn rovvilt. Gjennom det nasjonale Beiteprosjektet og FoU-midler over jordbruksavtalen gjennomføres derfor særskilte prosjekter i disse fylkene. Det er viktig å se på alle mulige årsaker til de store tapene og iverksette målretta effektive tiltak. Av hensyn til forsvarlig dyrevelferd kan restriksjoner på bruk av beiteområdene bli en konsekvens. Det er da en forutsetning at andre løsninger er vurdert, bl.a. bruk av midler til forebyggende tiltak mot rovviltskader og tiltak rettet mot rovviltet.

Imidlertid, når Mattilsynet i sitt brev viser til muligheten for å ta i bruk virkemiddelet beitenekt, har jeg gitt uttrykk for at det var uklokt å rasle med dette virkemiddelet, før det er gjort en grundig vurdering i de enkelte konkrete sakene. Dette mener jeg er tydelig formidlet, bl.a. i Stortingets spørretime 06.04. 2011.

Jeg forutsetter at dersom Mattilsynet skulle finne det nødvendig å fatte vedtak om beiterestriksjoner p.g.a. rovviltfare, vil slike vedtak være tidsbegrenset og knyttet til en konkret farevurdering.

Arbeidet med å sikre god dyrevelferd er selvsagt en viktig del av normalt norsk sauehold. Jeg vil gi anerkjennelse til arbeidet som gjøres på det enkelte bruk, i beitelag og gjennom næringsorganisasjonen Norsk Sau og Geit for bedre beitebruk generelt og for å sikre best mulig dyrevelferd på utmarksbeite.

Med hilsen

  
Lars Peder Brekk



**Adresseliste**

Utnærskommunenenes sammenslutning; C/O Advokatfirmaet Lund & Co DA ;Postboks  
1148 Sentrum;0104 OSLO

Norges Bondelag; Postboks 9354 Grønland 0135 Oslo

Norsk sau og geit; Postboks 104;1431 ÅS

Norsk Bonde- og Småbrukarlag; Øvre Vollgt. 9;0158 OSLO

**Kopi**

Mattilsynet, Hovedkontoret

