

Til Norsk Sau og Geit

v/ Karoline Salmila

Høring ang. forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak

Det ser i første omgang ut til å være mye bra i forslaget til ny forskrift. Nasjonale satser for fremskutt sanking av sau og for omstillingstiltak høres bra ut i forhold til likebehandling av søkere på tvers av fylkesgrenser. Men her må en være våken når den type satser fastsettes. De må gjenspeile reelle kostnader og ikke settes kunstig lavt for å «spare» midler.

Kapittel 2. Tiltakstyper. a) pkt3. Flytting av sau. Det forutsettes da at det gis tilskudd også til de beitelag som stiller sine områder til disposisjon. Det kreves en del av disse beitelagene, som f.eks. en kartlegging av beiteressursene i området.

Samme kapittel b) pkt3. Akutt ekstraordinært tilsyn. Tilskudd til å utdanne kadaverhund-ekvipasjer i aktuelle områder og følge opp disse må prioriteres om dette skal være et godt tiltak. Gode kadaverhund-ekvipasjer er et svært godt hjelpemiddel uansett rovdyr.

Under Kapittel 3. Saksbehandling, bør det presiseres bedre at tiltak som støttes i de ulike områdene også tar hensyn til sonene som er fastsatt i rovviltforliket. Eksempelvis bør det ikke prioriteres støtte til hjemmebeite i grønn sone der beitedyra skal ha fortrinn. Da er det uttak av rovvilt som skal prioriteres. I gul sone bør det være omstillingsmidler, rovviltavvisende gjerder og flytting av sau som prioriteres. Dette er konfliktdempende i seg selv, da det er enklere å forholde seg til disse sonene. Dersom det er slik at de samme tiltakene brukes like mye uansett sone, faller poenget med sonene bort.

I høringsbrevet fra DN er det poengtert at budsjettposten har økt betydelig siden 2004 og at det i tillegg har blitt flere aktuelle tiltakstyper. Ny kunnskap om hvilke tiltak som er direkte tapsreducerende er også på plass. Dette bør kunne gi en tildeling av midler til hver enkelt rovviltnemnd som er mer i samsvar med behovet og som ikke gjør at beitebrukeren blir stående økonomisk ansvarlig alene for de tiltak som må iverksettes. Dette i neste omgang kan gi uforholdsmessig store tap og øke konfliktnivået.

04.11.2012

Hege E. Brendryen, leder HSG