

## Uttalelse til høringsutkast oktober 2013 Forvaltningsplan for rovvilt i Hedmark

### Innledningen

Hovedhensikten bør være å redusere tapene raskt og på lang sikt. Konfliktnivået vil da gå ned av seg selv.

**Rovviltforliket fra 2011 var Stortingets siste behandling av rovdyrpolitikken.** I vedtaket står det bla:..*Det er ett felles mål at tapstallene for beitenæringa må ned. Soneinndelingen må forvaltes tydelig. I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig om bestandsmålet er nådd. .... Videre står det:.. Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensiale i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområde for tamrein. ... Dette bør være klart. Det betyr at beitedyr har første prioritet i de prioriterte beiteområdene, dvs grønn sone. Likeens betyr det at det ikke skal være rovdyr i de prioriterte beiteområdene.*

### Myndighetsfordeling for uttak av rovvilt.

I rovviltforliket står det:... *Som en oppfølging av rovviltforliket vedtatt av Stortinget har terskelen for iverksettelse av betinget skadefelling blitt senket i prioriterte beiteområder.* Dette må også gjelde uttak før beiteslipp hvis de rovdyra det gjelder ikke skal kunne etablere seg i dette området og at det ikke er grunn til å anta at de vil flytte seg til et område de skal kunne etablere seg.

Skadefelling kan ikke være basert på kvoter, da blir det ikke skadefelling. Skadefelling skal være nødvendig felling av skadedyr og lisensfelling er justering av bestanden.

Lisensfelling må ikke være til hinder for skadefelling i beiteperioden, dvs til sankinga er over.

### 3 Gaupe

Bestandsmål er et mål, ikke et minimum. Det må derfor kunne aksepteres at det er både litt over og litt under. Variasjoner vil være naturlig. Etableringer bør helst skje og forbli i områder med lite eller ingen beiting av husdyr. Uttak må justeres etter tapstall. Kvotejakta bør derfor skje i beiteområder.

### Jerv

Bestanden må ned på bestandsmålet og uttak suppleres fra det offentlige hvis lisensfelling ikke gir ønsket bestandsjustering.

### 4 Beitebruk

Hedmark har fantastiske naturgitte forhold for utmarksbeiting. Vi har rike beiteområder, en topografi hvor dyra ikke går seg fast i skårfeste eller faller i sjøen. Vi har lite problemer med alveld, flått og flue. Hedmark utmerker seg som beiteområde, og burde vært beitefylke nr 1! I en verden hvor mange mangler mat, hvert **åttende** menneske sulter, og hvor det faktisk er vedtatt at norsk matproduksjon skal økes med 1 prosent hvert år fram til 2022, er det mer enn meningsløst at det ikke blir tatt hardere grep om å verne husdyr og tamrein mot rovdyr!

### 5 Utvikling av tap til rovvilt.

Fra å ha gått nedover fra 71 i tabellen, da det heller ikke var fritt for rovdyr vises dramatiske tapstall! Uten rovdyra hadde tapet fortsatt å synke fordi at dyreeierene har blitt pålagt grep gjennom dyrevernsloven om tilsyn og stell.

### 8 Soneinndelinga.

I eksisterende forvaltningsplan er det delt inn i grønn sone ( prioriterte beiteområder), gul sone (ulveområde og forvaltningsområde for bjørn) og blå sone ( en slags mellomting mellom grønn og gul). Den blå sona oppsto opprinnelig fordi forvaltningen ønsket en jervkorridor. I en situasjon hvor

jervestammen er langt over bestandsmålet til tross for alle innstramminger i telleområder for å få et lavere antall, er det vanskelig å se at det skal være behov for noen jervkorridor.

Forslaget til ny forvaltningsplan lar noe av blå sone lengst i nord bli grønn. Resten får samme farge som ulvesona. Selv det lille pedagogiske knepet som gjør ulvesona blå istedenfor at blå sone blir gul, varsler ikke bra! Dette kan bety at i neste omgang kommer forslaget om å utvide ulvesona til å omfatte hele den nye blå sone.

Hedmark Sau og Geit har uttalt og skrevet før at:..**Norge skal ikke ha ulv, hvis formodning at vi på en eller annen måte blir pålagt det, bør de være i hegn.**

#### 8.4.

Disse tiltakene må bare benyttes der det er tvingende nødvendig!

Å ta i bruk dyrka mark til innmarksbeite er imot økt matproduksjon og dyrevelferd.

Både sau og storfe er skapt for å utnytte utmarka, da i særdeleshet sauen. Å bruke innmark til beite sommerstid betyr at en legger beslag på areal som kan benyttes til annen matproduksjon. Dette er ikke i tråd med matmeldinga om å øke matproduksjonen i Norge!

#### 8.6

I den virkelige verden trengs det langt under 1 hannbjørn pr binne for at befruktning skal skje. Derfor bør antall hannbjørner holdes under antall binner. Det kan ikke tillates at det etableres bjørn i områder som er prioritert beitedyr! Bjørn tar ekstremt mange mordyr av sau, og storfe blir og tatt av bjørn. Å kalle en bjørn streifdyr med mer enn en overvintring, det skaper konflikter!

#### Ulv.

Ulv skal ikke forekomme i Norge. Hvis pålegg skal de være i hegn.

Vårt klare signal og krav er ganske enkelt:.. **Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensiale i de prioriterte beiteområdene for husdyr og kalvingsområdene for rein.** Virkemiddelbruken må legges opp i henhold til dette.

#### Annet

Det er store tapstall i nær sagt hele fylket. Miljøforvaltningen pålegger husdyreierne en byrde ved å gjenfinne kadavre for å få utbetalt full erstatning. Dette må det endres på! Det er nær sagt umulig å gjenfinne nok kadavre for å tilfredstille myndighetens krav om at full erstatning gis. Når det er påvist rovdyr i et område, krever vi at full erstatning ytes, selv om ant kadavre gjenfunnet er lavt!

Rendalen 14.11.2013

Ole Jakob Akre  
Leder Hedmark Sau og Geit.