

Referat møte i Gjeterhundrådet

Tid: Onsdag 29. september, kl. 2000

Sted: Telefonmøte

Tilstede: Andreas Groseth, Oddbjørn Kaasa, Atle Arnesen og Stig-Runar Størdal

Saksliste:

- Sak 33/10 Godkjenne innkalling og saksliste
- Sak 34/10 Godkjenne referat fra forrige møte
- Sak 35/10 Orienteringssaker
- Sak 36/10 Startrekkefølge under finalen under NM
- Sak 37/10 Offentliggjøre poeng under NM-finalen
- Sak 38/10 Kvotene til årets NM
- Sak 39/10 Prøvere regler – avklare reglene ved poenglikhet
- Sak 40/10 NM-møtet
- Sak 42/10 Eventuelt

Sak 33/10 Godkjenne innkalling og saksliste

vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes

Sak 34/10 Godkjenne referat fra forrige møte

vedtak:

Referatet fra forrige møte godkjennes

Sak 35/10 Orienteringssaker

Andreas Groseth orienterte om situasjonen i forholdet til kennelklubben etter at sentrale styremedlemmer har trukket seg.

vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.

Sak 36/10 Startrekkefølge under finalen under årets NM

Arrangøren ønsker av tekniske/praktiske årsaker at startrekkefølgen under finalen på årets NM, er gitt før arrangementet starter.

Gjeldende regelverk er at hund nr 8 på fredag, eller hund nr 8 på lørdag, starter finalen. Dette skal avgjøres ved loddrekning. Praksisen har vært at dette har vært gjort etter de innledende prøvene. Om denne loddrekningen foretas på forhånd, slik at startrekkefølgen under finalen er gitt før NM starter, skulle ha mindre betydning

vedtak:

Startrekkefølgen under finalen på årets NM, blir slik det har vært praktisert de senere åra, men om det er fredagens hund nr. 8, eller lørdagens hund nr. 8, som starter som nr. 1 under finalen, avgjøres ved loddtrekning før mesterskapet starter.

Sak 37/10 Offentliggjøre poeng under NM-finalen

Arrangøren ønsker å vente med å offentliggjøre resultatene under finalen, til etter at alle løpene har gått. Grunnen til ønsket er vel å bevare spenningen til premieutdelingen.

Vi hadde tidligere en grundig diskusjon, men blant annet høring til fylkene, rundt temaet å offentliggjøre poengsummer. Riktignok var det delpoenger det da gjaldt. Konklusjonen var uansett åpenhet så fort som mulig. Praksis under tidligere NM, andre større prøver innenlandsk og meg bekjent også utenlandsk, er at resultatene offentliggjøres så fort som mulig. Om det i det hele tatt er mulig å holde slik hemmelig til premieutdelinga er vel også tvilsomt. En god del personer må nødvendigvis kjenne resultatene, og da er det fort gjort at rykter begynner å gå.

vedtak:

Resultatene under finalen offentliggjøres så fort som mulig, slik regelverket og tidligere praksis tilsier.

Sak 38/10 Kvote til årets NM

Det har kommet klager på årets tildeling av fylkeskoter til NM. Det går både på den tekniske utregningen av plassiffer og den prinsipielle begrunnelsen for tildelingen.

Etter mitt skjønn er tildelingen gjort i overensstemmelse med de retningslinjer som gjeterhundrådet har lagt. En endring av kvotene nå, vil også nødvendigvis føre til at enkelte fylker får økt sin kvote på bekostning av andre fylker. De fylkene som da mister kvote, det være seg ordinær kvote, eller reserveplass, vil nok være misfornøyd med dette. Det har også blitt gått ut med at årets kvote er endelig.

En prinsipiell diskusjon av hvordan kvotene tildeles virker både viktig og riktig, men må først få innvirkning på senere års kvoter.

Oddbjørn Kaasa foreslo: Med bakgrunn i at rådet ser at den kvoteberegningssmåten vi nå har, kan gi enkelte utslag som ikke er heldige, foreslås at årets totale antall startende i NM blir 101. Buskerud tildeles en ekstra plass i forhold til tidligere utsendt kvoteoversikt.

vedtak:

Oddbjørn Kaasa sitt forslag ble vedtatt. Buskerud får en ekstra plass og det blir 101 startende i årets NM.

Det legges så opp til en organisasjonsmessig gjennomgang av beregningsmodellen. Fylkene inviteres til å komme med forslag til eventuelle endringer. Det blir også en orientering om dette på det åpne møtet i forbindelse med årets NM.

Sak 39/10 Prøveregler – avklare reglene ved poenglikhet

I fra Per Fremo, Sør-Trøndelag gjeterhundlag har det kommet spørsmål ved hvordan rekkefølgen blir ved poenglikhet.

I ISDS sitt regelverk står det at ved poenglikhet er det beste summen av utgang, løysing og inndriving, som avgjør rekkefølgen. Er det fortsatt likt, er det beste driving som avgjør.

I dagens norske regelverk, som er basert på ISDS sitt regelverk, står det ingenting om dette. Det er nok en forglemmelse. I det gamle regelverket, mener jeg at det står at det er summen av utgang, løysing og inndriving som avgjør ved lik totalsum. Er det fortsatt likt, er det summen av utgang og løysing. Fortsatt likt, så er det beste utgang. Er det fortsatt likt da, er det likt. Lindholts GP-program sorterer også rekkefølgen, som det gamle norske regelverket.

Jeg tror at praksisen i Norge i dag er at rekkefølgen ved lik totalsum, avgjøres slik som ved det gamle regelverket. Å endre på dette nå, for i år, tror jeg vil skape mye støy. Regelverket på dette området bør nok også harmoniseres med ISDS sitt regelverk, men det tror jeg vi bør ta ved neste gjennomgang av regelverk, og gjøres gjeldene fra for eksempel neste år.

vedtak:

Rekkefølgen ved poenglikhet avgjøres inntil annet bestemmes, slik det gamle norske regelverket sier. Det er altså kun hentementene som avgjør.

Sak 40/10 NM-møtet

Forslag til vedtak:

- Kvoter til NM. Hvordan gjøre vi det videre?
- Instruktørutdanning
- Prøveregler
- Gjennomgang av gjeterhundrådets arbeid
- Presentasjon av neste års arrangør
- Eventuelt

Sak 41/10 Eventuelt

a) Deltakelse på NSG sitt representasjonskapsmøte, 20. og 21. oktober.

vedtak:

Oddbjørn Kaasa eller Atle Arnesen prøver å stille.

b) Henteavstand under NM.

vedtak:

Vi henstiller til arrangøren om å korte ned på avstanden på førstehentet under finalen. Dette for å spare tid. Finalen bør heller ikke være vanskeligere, enn at det er mulig for de fleste finalister å gjennomføre.

c) Hvordan dømmes det hvis det er sauer som runder foran pålen (ikke på feil side, men runder ikke pålen i det hele tatt). Brudd eller poengtrekk?

vedtak:

Prinsipielt trekkes det poeng hvis feil gjøres. Det gjelder også uregelmessigheter i forbindelse med runding av pålen.

d) Dømming av sortering under finalen, under finalen på årets NM. Dommerne ønsker å stå sammen under dette momentet, men vil sette sine egne poeng.

vedtak:

Under dømming av sortering under finalen på årets NM, får dommerne anledning til å stå i lag. De skal gi hver sine poeng.