



Oslo, 17. september 2014

Landbruks- og Matminister Sylvi Listhaug
Klima- og Miljøminister Tine Sundtoft

Vedr. statens varsel om beiterestriksjoner

Norsk Sau og Geit, Norsk Bonde- og Småbrukarlag og Norges Bondelag har i brev til Mattilsynet 2. juli 2012 uttalt seg om Mattilsynets vedtak fra 26. mai 2014 om pålegg om tiltak med varsel om fremtidige beiterestriksjoner for 20 sauebønder i Oppland. Næringsorganisasjonene sentralt har involvert seg i saken da den er av vesentlig og prinsipiell betydning for beitenæringen. Vi mener vedtakene som er gjort av Mattilsynets distriktskontor i Gudbrandsdalen går utover Mattilsynets kompetanse til å vedta pålegg overfor dyreeiere etter dyrevelferdsloven.

Mattilsynet påpeker i sitt brev til de 20 at det på grunn av lavt uttak av jerv etter forrige beitesesong, kan ikke rovviltaktiviteten i beiteområdet forventes å bli mindre i inneværende sesong. Derfor får de varsel om beitenekt hvis ikke tapstallene er under 10 % etter beitesesongen 2014.

Høyesterett slår i Rendalsdommen fast at Mattilsynet ikke har kompetanse til å pålegge dyreeier plikter når tiltakene er begrunnet i hensynet til etablering og vern av rovviltbestander, av Høyesterett betegnet som "naturfredningshensyn". Det er for disse tilfeller miljømyndighetene som er ansvarlig, og staten skal dekke dyreeiers tap forårsaket av den vedtatte rovviltpolitikken.

Norsk Sau og Geit, Norsk Bonde- og Småbrukarlag og Norges Bondelag mener at Mattilsynets varsel i praksis er å anse som en trussel om yrkesforbud fra staten. Dette mener vi ikke er en akseptabel fremgangsmåte fra staten for å kompensere for manglende intern dialog og oppfølging fra statlige instanser.

Dyrevelferdsloven praktiseres ulikt i beiteprioritert område og i rovviltprioritert område, ved at det, i dette tilfellet, varsles beitenekt i yngleområdet ved 10 % tap, mens det er like store og større tap utenfor yngleområdet for jerv, i beiteprioritert område, uten at brukere får varsel.

- Er 10 % tap et nivå Mattilsynet har vedtatt som tiltaksgrense for beitenekt?

- Har Mattilsynet en nasjonal strategi ang. dyrevelferd i fht. fri beiting i utmark (naturlig adferd) og rovvilt i beiteområdene?
- På hvilket nivå i Mattilsynet tas avgjørelser om beitenekt?

Videre vil vi påpeke:

- Det må føres en rovviltpolitikk i tråd med rovviltforlikets punkt 2.2.7:
”Det legges til grunn at rovdyrforvaltningen utøves på en slik måte at det ikke er behov for beitenekt etter dyrevelferdsloven i prioriterte beiteområder. Ved vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt skal dyreeier ha rett til full økonomisk kompensasjon etter nærmere regler. Kompensasjonen skal gis fra dag én”.
- Mattilsynet må følge den praksis som står beskrevet i brevet fra Landbruks og Matdepartementet fra 10.2.2012 (s. 4 *Oppfølging av fare for rovviltangrep i prioriterte rovviltområder*), som beskriver den samhandling som forutsettes mellom Mattilsyn, rovviltforvaltning og beitebruker(e).

Med hilsen

Lars Petter Bartnes
Norges Bondelag

Tone Våg
Norsk Sau og Geit

Merete Furuberg
Norsk Bonde og Småbrukarlag

Vedlegg:

Brev fra NSG, NBS og NB til Mattilsynet 2. juli 2014