

---

## Referat fra møte i avlsrådet 14. juni 2004

### Møtested:

NSG i Parkveien 71, Oslo

### Tilstede:

Bjørn Høyland – ordstyrer  
Øyvind Gurandsrud  
Sigurd Krekke  
Tormod Ådnøy (1000 – 1200 og 1330 – 1530)  
Heiko Paulenz  
Inger-Anne Boman  
Inger Johanne R. Holme  
Ewa Wallin  
Lars Erik Wallin (1000 – 1215 og 1400 – 1530)  
Siv Heia Uldal

### Saksliste

- 25/04: Godkjenning av innkalling og sakliste
- 26/04: Godkjenning av protokoll fra møter i februar og mars
- 27/04: Ringanalyse 2003
- 28/04: Planlegging av kåringssesongen 2004
- 29/04: Vurdering av ullfeller på kåra lam for innsett i ring
  - Innsending av ullfeller – kåra værslam
- 30/04: Import av værer fra Island, og videre formidling av avlsmateriale
- 31/04: Revidering av regelverk for væreringer og væreholdslag
- 32/04: Møteplan for Avlsrådet 2004
- 33/04: Møte i Fagforum for sau høsten 2004
- 34/04: Dispensasjonssøknader etc.
- 35/04: NSG Semin
  - a) Fordeling av sæddoser til buskapene
  - b) Seminværkatalogen 2004
  - c) Utvalg og besiktigelse av værer framover
- 36/04: Orienteringssaker
  - a) PC-kåring
  - b) Høring på nytt avlsopplegg
  - c) Referat fra møte i Fagforum for sau på Hamar 8. – 9. mars 2004
- 37/04: Eventuelt

**Sakene var nummerert feil i forhold til sist møte i avlsrådet. Det er rettet opp i referatet.**

### **Sak 25/04: Godkjenning av innkalling og saksliste**

**Vedtak:** Avlsrådet for sau godkjente innkalling og saksliste

### **Sak 26/04: Godkjenning av protokoll fra tidligere møter**

Det ble ikke lagt frem protokoll fra møtet 9. mars. Denne vil trolig bli fremlagt for godkjenning senere.

**Vedtak:** Protokollen for møtet 18. februar 2004 ble godkjent

### **Sak 27/04: Ringanalyse 2003**

L. E. Wallin ytret ønske om at man skal vurdere nærmere hva som er hensikten med en slik analyse, og hvordan den skal videreføres. Han, sammen med Boman og Holme, mente at den ikke kan gjennomføres på en stund, dersom man ikke skal prioritere bort andre ting, for eksempel kvalitetssikring av indeksene. Holme og Boman var usikre hvor mye arbeid og tid det vil kreve å få kvalitetssikret programmet som skal kjøre Ringanalysen.

Høyland, Gurandsrud og Krekke mente at Ringanalysen må få høy prioritering, men ikke på bekostning av indeksene. Det ble også fremlagt forslag om å leie inn hjelp. Denne innleide hjelpen bør kunne finansieres ved å omdisponere midler.

Uldal skal gå gjennom forrige års analyse, og gi beskjed til Holme og Boman om ringer som sannsynligvis har fått fornuftige tall.

**Vedtak:** Ringanalysen skal prioriteres så snart det lar seg kjøres. 31.12.2004 blir foreslått som frist for å ha den ferdig. Holme og Boman skal jobbe med analysen. Innleid hjelp, for eksempel Colbjørnsen eller Svendsen, skal benyttes hvis nødvendig. Disse midlene kan tas fra midlene til ringene. NSG skal sitte med ansvar for kvalitetssikring av analysen.

### **Sak 28/04: Kåringssesongen 2004**

Det ble nevnt at merking av kjøttkåra værere er for dårlig. Hvordan kan man gjøre dette bedre?

**Vedtak:** Man ønsker å merke kjøttkåra værere bedre. Man ønsker å skrive en liten k foran sauens sitt nummer. Samtidig ønsker man å legge ut nummerserien til kjøttkåra værere på internett og ut i Sau og Geit

### **Sak 29/04: Vurdering av ullfeller og innsending av ullfeller**

Det er viktig at ullfeller blir sendt inn på stasjonene for videre vurdering. Det virker som om det er stort sprik mellom stasjonene ved bedømming av fellene. Derfor bør fellene samles på en stasjon for å få lik bedømming

**Vedtak:** Man fortsetter inntil videre med samme ordningen som før, men med sterkere kvalitetssikring fra NSG sin side

Det skal i tillegg lages et skriv som sendes ut til væreringene med informasjon om at tilskuddet til ringer som sender inn feller økes fra kr. 500,- til kr. 1000,-

### **Sak 30/04: Islandsimporter og videre formidling av avlsmaterialet**

Avlsrådet gikk i 2003 imot at spælringen i Telemark kunne få sette inn rene islandsværer fra Kvinesdal. De har likevel gjort det. Det viser seg også at det ikke er samsvar mellom de værer man har søkt om, og de værene som faktisk er satt inn i ringen.

**Vedtak:** Dersom det er gitt tilbakemelding til ringen om vedtaket som er gjort, får ringen verken indekser eller tilskudd for disse sauene. Dersom det ikke har blitt gitt noen skriftlig tilbakemelding, skal ringen fremdeles få tilskuddet.

Det vil også bli reagert overfor Kvinesdal spælring som har levert disse dyrene, til tross for inngått avtale med NSG om ikke å videreformidle disse dyrene

Man bør også ta inn opplysninger om islandske værer som er satt inn i avl, (hvordan de går i flokk, ullkvalitet, slaktekvalitet, samt eventuelle problemer med hornanlegg)  
Samtidig ønsker man å snakke gruppa på spælsau om hva de mener om slik import

### **Sak 31/04: Revidering av regelverk væreringer og væreholdslag**

En del forandringer, spesielt hva navn gjelder, gjør at det er nødvendig med en revidering av reglene for væreringer og væreholdslag. Et forslag ble lagt frem på møtet.

**Vedtak:** Forslaget til endringer i reglene for væreringer og væreholdslag ble godkjent. Uldal jobber videre med saken.

### **Sak 32/04: Møteplan for Avlsrådet 2004**

**Vedtak:** Det skal holdes møte i Avlsrådet 11.-12. oktober i Oslo

### **Sak 33/04: Møte i Fagforum høst 2004**

**Vedtak:** Det skal holdes møte i Fagforum 4.-5. oktober

### **Sak 34/04: Dispensasjonssøknader etc.**

- a) Hilde Ro og Kjetil Bø har søkt om å få dispensasjon for å kjøpe inn vær utenom avlsgruppe

**Vedtak:** Dersom det er greit for alle de andre ringmedlemmene, er det også greit for NSG. Dette forutsetter at både Mattilsynet og avlsutvalget i Buskerud mener det er forsvarlig. Dispensasjonen gjelder kun i denne saken.

- b) Det foreligger en søknad fra Rogaland Blæsesaulag om at Blæsesauen må bli godkjent som egen rase.  
Flere av avlsrådets medlemmer mente at dette hadde vært oppe som sak tidligere, og at Blæsesauen allerede var godkjent som egen rase, deriblant sammen med Fuglestadbroket sau.

**Vedtak:** Det foreligger ikke noe formelt vedtak i saken, men det ble bestemt at det skulle undersøkes om hvorvidt rasen allerede var godkjent.

### **Sak 35/04: NSG Semin**

**a) Fordeling av sæddoser til buskapene**

Noen værer skal prioriteres væreringene. Hvilke værer dette gjelder bestemmes av Avlsrådet. Det kan etter hvert også bli aktuelt med en prisdifferanse på sæddosene. Dette for å regulere etterspørselen etter de beste værene

**b) Værer fra Særheim og Blindheim kommer ikke inn i Seminkatalogen 2004**

**c) Avlsutvalgene skal dekke utgiftene til å besiktige værer fremover. Man må også se på økonomien. Olav Tiller bør ikke ha med seg mer enn en person. Olav Tiller sine utgifter dekkes av NSG Semin**

**d) Genotypetesting**

Man ønsker å sjalte ut værer med genotype VVRRQQ. Dette fordi de er mest mottakelige for skrapesjuka.

### **Sak 36/04: Orienteringssaker**

**a) Møter siden sist**

Høyland orienterte om et kurs han hadde vært på i ullbedømming  
I kjølevannet av dette fulgte en samtale om hvor ulikt ulla blir bedømt fra sted til sted, og person til person.

**b) Fagforum for sau**

L. E. Wallin orienterte om Fagforum for sau på Hamar 8.-9. mars 2004

**c) Sauekontrollen**

Det ble ikke gitt noe referat fra møtet med Sauekontrollen 26. mai 2004

**d) PC-kåring**

Uldal skal sørge for at PC-kåringsprogrammet blir klart til bruk i løpet av sommeren

**e) Høring på nytt avlsopplegg**

Brautaset kom innom møtet for å orientere litt om høringen på nytt avlsopplegg. Han kunne meddele at man stort sett har fått inn positive tilbakemeldinger. Fristen for høringen er satt til 1. august 2004

### **Sak 37/04: Eventuelt**

**a) Ullbedømming**

Det var stor enighet at ullbedømmingen som gjøres både på kåringsshow og på ull-laben må bli mer samkjørt.

**b) Rasebeskrivelser**

Ådnøy tok opp at rasebeskrivelsen egentlig bare har en eksteriørmessig beskrivelse av rasene. Han mente at rasene var bedre tjent med en rasebeskrivelse som gikk mer på bruksegenskaper enn på eksteriør. Forsamlingen var enig med ham i dette

**Vedtak:** Man ønsker etter hvert å få til slike beskrivelser av rasene som går på bruksegenskaper. Først og fremst på de rasene som er størst i antall. For de rasene som er få i antall kan det muligens være nok å bare ha beskrivelse av eksteriøret. Slike rase- og bruksegenskapsbeskrivelser vil ikke ha høyeste prioritet den første tiden.